

übrigen Menschenseelen. Augustins Ansicht kann nicht Platz greifen, weil alle Dinge im vollkommenen Stande geschaffen worden sind, somit die fortpflanzungsfähigen Wesen im Stande der Fortpflanzungsfähigkeit; demnach konnte die Seele des ersten Menschen nicht vor seinem Leibe existiren. Die des Leibes entbehrende Seele ist nicht im Stande ihrer natürlichen Vollkommenheit; daraus folgt, dass auch alle übrigen Menschenseelen nur zugleich mit den ihnen eignenden Körpern ins Dasein treten können.<sup>1</sup> Es steht somit in Bezug auf die Menschenseelen der Satz fest: *Creando corporibus infunduntur et infundendo creantur*. Sie können nur durch Creation entstehen, weil sie keine Educte aus der sinnlichen Stofflichkeit sind. Incorruptibilität und Ingenerabilität der menschlichen Seele involviren sich gegenseitig; sie hat als incorruptibles Wesen ein über den corruptiblen Leib hinausgreifendes Sein, welches nicht Product der generativen Thätigkeit der corruptiblen Leiber sein kann. Das über die corruptible Leiblichkeit hinausgreifende Sein der menschlichen Seele beweist Durand aus der über alles Sinnliche hinausgreifenden Thätigkeit derselben gemäss dem Satze: *Agere sequitur esse*.<sup>2</sup> Er gesteht übrigens zu, dass das Geschaffenwerden von der menschlichen Seele nicht in so exclusivem Sinne ausgesagt werden könne, wie

<sup>1</sup> *Neque ratio cogit, quia illa quae creantur non supposita materia ex qua vel in qua, proprie pertinent ad opus creationis, quod praecessit opus distinctionis et ornatus (vgl. über diese drei Opera Thom. 1 qu. 65, prooem.). Quae vero producentur absque materia ex qua, habent tamen materiam in qua, licet de ejus potentia non educantur, sicut est anima, non proprie pertinent ad opus creationis, sed praecedunt in ipso quantum ad relationes seminales, per quas licet non acquirant esse, acquirunt tamen esse in materia saltem dispositive.* 2 dist. 17, qu. 2, n. 7.

<sup>2</sup> *Omnis forma, quae in operando excedit corpus suum objective, in essendo excedit corpus subjective; agere enim sequitur esse, et actio formae respicit objectum, sicut esse respicit subjectum. Sed anima intellectiva in operando excedit omne corpus objective, quia licet primo occurrant intellectui nostro corporalia (quia non intelligimus nisi mediantibus phantasmatibus, quae sunt quaedam similitudines corporalium), tamen in ipsis non sistit intellectus, sed ductu rationis venit in cognitionem incorporalium et immaterialium; ergo anima intellectiva excedit in essendo corpus subjective, non quidem sic, quod pars sit in corpore et pars extra, sed quia praeter hoc, quod est in corpore, potest esse sine corpore.* 2 dist. 18, qu. 3.