

Gleichwie Voltaire die Engländer im Allgemeinen bewunderte und sich als Schüler Locke's und Newton's den Cartesianern entgegenstellte, so gehörte er auch zu den Lobrednern ihrer historiographischen Leistungen. Er rühmt ihre Kenntniss des classischen Alterthums; besonders erwähnt er die Forschungen Marsham's über das alte Aegypten, Hyde's über die Perser und die Religion Zoroasters, Sale's über den Mohammedanismus.¹ Ungemischtes Lob spendet er der englischen Geschichte des als Historiker und Philosophen gleichberühmten Hume. ‚Nie‘, sagt er, ‚hat das Publicum besser gefühlt, dass es nur den Philosophen zukomme, Geschichte zu schreiben . . . Hume scheint in seiner Geschichte weder der parlamentarischen noch der royalistischen Partei anzugehören, weder Anglikaner, noch Presbyterianer zu sein; man findet in ihm nichts, als den billig denkenden Mann; er steht über seinem Stoffe und spricht von den Schwächen, Irrthümern, Barbareien der Menschen, wie ein Arzt von den epidemischen Krankheiten.‘²

(1763), c. 3 — Lévésque de Pouilly (à Damilaville, 23. April 1764) — Mignot, Histoire de Ferdinand et d'Isabelle (à Florian, 22. Jänner 1766) — Gaillard, Verfasser einer Geschichte Franz I. (à Gaillard, 2. Nov. 1768, 28. April 1769, 26. Nov. 1770, 4. Febr. 1771) — Mille's Histoire de Bourgogne (13. Sept. 1771) — Mallet du Pan (24. April 1772) — d'Espagnac's Histoire de Maurice comte de Saxe (15. Sept. 1773, 10. Jänner 1774, 1. Febr. 1775, 10. März d. J.) — Raynal (26. Nov. 1775) — Bailly's Histoire de l'astronomie ancienne (15. Dec. 1775, 9. Febr. 1776) — Meunier, Esprit des usages (24. Juli 1776) — Delisles de Sales (7. März 1777).

¹ Siècle de Louis XIV, c. 34. Seines Verhältnisses zu den Deisten — Tindal, Collins, Bolingbroke, Warburton — werden wir später ausführlicher gedenken. Sarkasmen über die grosse englische Welthistorie siehe Fragment von 1773, Art. I. — Ueber H. Walpole's Geschichte Richard III. siehe Lettre à H. Walpole, 15. Juli 1768.

² Articles extraits de la Gazette littéraire, 1764, Nr. VII. — Hingegen wirft er Burnet, Clarendon u. A. ihre Parteilichkeit vor (Art. Histoire, S. III, im Dict. phil.) und meint überhaupt: ‚Mais un Anglais veut qu'on soit toujours partial, ou tout whig, ou tout tory, et la raison, qui est impartiale, ne l'accommode pas.‘ (A Frédéric II, 1751, Nr. 1752 der Hachette'schen Edition.) — Pyrrhonisme de l'hist., c. 18. — Ueber Hume sagt er an einer anderen Stelle: ‚La seule méthode, qui puisse convenir à une histoire générale, a été aussitôt adoptée par le philosophe qui écrit l'histoire particulière d'Angleterre.‘ (Remarques de l'Essai, 1763.) — ‚Nos malheureux Welches n'écriront jamais l'histoire comme lui (Hume);