

keine Kenntniss der Finanzen, der inneren Zustände des Reiches und der Sitten.¹

Ueber die Geschichtschreiber vom Durchschnitte, die Schlachtenerzähler, Anekdoten- und Fabeljäger äussert sich Voltaire stets in verächtlichen Ausdrücken; er ist sich seines höheren Zieles bewusst. Da gebe es eine erstaunliche Anzahl von chronologischen Systemen der alten Welt; aber sie differirten um heiläufig zwei Jahrtausende. Da gebe es unzählige Beschreibungen von Bataillen; aber nur selten verrathe eine Verständniss des Kriegswesens. Da gebe es beständig Wundererzählungen; von der Natur aber wisse man nichts. Jeder Autor betrachte seine Secte als die allein wahre und schmähe alle übrigen.² ‚Wozu all' die Details von kleinlichen Interessen, die heute nicht mehr bestehen, von ausgestorbenen Familien, die sich um Provinzen stritten, die ein grösseres Reich dann verschluckt hat?‘

Fast jede Stadt habe heute ihre wahre oder falsche, jedenfalls ihre detaillirtere Historie ‚als weiland Alexander der Grosse‘. Die blossen Annalen eines Mönchordens seien voluminöser, als die des römischen Reiches.³ Wollen wir zusammenfassen, was Voltaire hundert und hundert Male den landesüblichen Geschichtschreibern vorwirft, so ist es Folgendes: erstlich, ihre Kritiklosigkeit und Leichtgläubigkeit; dann, ihre ungezügelte Sammelwuth und sinnlose Hochachtung vor allem,

¹ Siècle de Louis XIV. Catalogue s. v. Daniel. — Mézeray et Daniel m'ennuient; c'est qu'ils ne savent ni peindre ni remuer les passions. Il faut dans une histoire comme dans une pièce de théâtre, exposition, nœud et dénouement. On n'a fait que l'histoire des rois, mais on n'a point fait celle de la nation. (A d'Argenson, 26. Jänner 1740.)

² Remarques I. — ‚C'est là (in der Geschichte) que chaque écrivain eût dû dire: Homo sum, mais la plupart des historiens ont décrit des batailles.‘ (Essai, c. 84.) Introduction von 1753: Il semble en lisant les histoires, que la terre n'ait été faite que pour quelques souverains et pour ceux qui ont servi leurs passions; tout le reste est négligé. — Cf. Lettre à Vernet, 1. Juni 1744.

³ Essai, Avant-propos. — Vgl. auch Histoire de la Russie sous Pierre le Grand, Préface §§. 4 und 5. — Je ne crois qu'il y a homme sur terre qui mérite qu'on fasse sur lui deux volumes in-4° . . . car tout ce qui a été fait ne mérite pas d'être écrit. (A Formont, 25. Juni 1735. — A Richelieu, 13. Juni 1768.)