

am 3. Munychion (29. April) auf Demosthenes' Antrag den Beschluss, dass die Gesandten schleunigst abreisen, und dass der Feldherr Proxenos sie dorthin fahre, wo nach seiner Erkundigung Philipp weile.¹ An Inhalt und Wortlaut dieses Rathsbeschlusses, wie ihn Demosthenes anführt, ist nicht zu zweifeln, jedoch daran, ob derselbe in der That durch das Zögern seiner Collegen und seine vergeblichen Mahnungen zum Aufbruch veranlasst worden sei. „Da seine Vorstellungen umsonst waren, erwirkte er vom Rathe einen Befehl zur Abreise“ sagt Schaefer (S. 234), ja er lässt Demosthenes in diesem Sinne vor der Bürgerschaft reden und es mit den übrigen Gesandten besprechen (S. 231).² Demosthenes' Worte müssen in diesem

¹ Dem. RvdGes. § 154 (vgl. die folgende Anm.). — § 162 καὶ μὴν ὅτι τὸν Φίλιππον ἐν Ἑλλησπόντῳ καταλάβομεν ἂν, εἰ τις ἐπιθετό μοι καὶ τὰ προσ-
ταγαμέν' ὑφ' ὑμῶν ἐποίησεν κατὰ τὰ ψήφισματα, κάλει τοὺς ἐκεῖ παρόντας
μάρτυρας. — § 164 ἐπειδὴ δ' εἰρήνη μὲν ἦν, ἅπανα δ' ἀσφάλεια ἰέναι καὶ
πρόσταγμα παρ' ὑμῶν σπεύδειν, τηνικαῦτ' οὗτ' ἐπείγεσθαι βαδίζουσιν οὔτε
πλεῖν αὐτοῖς ἐπιχει. — Auch RvdGes. § 174 scheint Demosthenes mit den
Worten εἶτα τὸ ψήφισμ' ἐπεχείρησαν κινεῖν καὶ μεταίρειν auf diesen Rath-
beschluss anzuspielden und § 179 ὁμωμόκατε ψηφιεῖσθαι κατὰ τοὺς νόμους
καὶ τὰ ψήφισματα τὰ τοῦ δήμου καὶ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων. φαίνεται
δ' οὗτος πάντα τὰναντία τοῖς νόμοις, τοῖς ψήφισμασι, τοῖς δικαίοις πεπρεσβευκόις.
— RvKr. § 25 (vgl. die folgende Anm.). — § 32 ἐπειδὴ γὰρ ὤμοσε τὴν
εἰρήνην Φίλιππος προλαβὼν τὴν Θράκην διὰ τούτους οὐχὶ πεισθέντας τῷ ἑμῷ
ψήφισματι κτλ. — Aeschines RvdGes. § 91 μουνυχίωνος ἐξωρήσαμεν. καὶ
τούτου τὴν βουλήν μάρτυρ' ὑμῖν παρέξομαι· ἔστι γὰρ αὐτῆς ψήφισμα, ὃ κελεύει
ἀπιέναι τοὺς πρέσβεις ἐπὶ τοὺς ἔρκους. καὶ μοι λέγε τὸ τῆς βουλῆς ψήφισμα.
— § 98 περὶ μὲν οὖν τῆς ἐπὶ Θράκης ὁδοῦ οὐκ ἐγένετο μνεία· οὔτε
γὰρ τὸ ψήφισμα τοῦθ' ἡμῖν προσέταττεν, ἀλλ' ἀπολαβεῖν μόνον τοὺς ἔρκους καὶ
ἄλλ' ἄττα, und § 101.

² Allerdings sagt Demosthenes RvdGes. § 150 ἤξιουν ὑμᾶς ἐγὼ καὶ
τούτοις ἔλεγον πλεῖν τὴν ταχίστην ἐφ' Ἑλλησπόντου καὶ μὴ προσεῖσθαι
μηδ' εἰσαῖα κατασεῖν Φίλιππον μηδὲν ἐν τῷ μεταξύ χρόνῳ τῶν ἐκεῖ χωρίων.
Aber dass das nicht in einer Volksversammlung, sondern bei der Begründung seines Antrags im Rathe geschah, ergibt sich aus § 154 καὶ
ταῦθ' ὅτι οὐκ ἐπὶ τοῖς συμβεβηκόσι νῦν πλάττομαι καὶ προσποιούμαι, ἀλλὰ
τότ' εὐθὺς ἐγνώκειν καὶ προσωρόμην ὑπὲρ ὑμῶν καὶ τούτοις ἔλεγον, ἐκεῖθεν
εἴσεσθε. ἐπειδὴ γὰρ ἐκκλησία μὲν οὐκέτ' ἦν ὑπόλοιπος οὐδεμία διὰ τὸ προ-
κατακερῆσθαι, οὔτοι δ' οὐκ ἀπήσαν (er sagt nicht ἀπιέναι οὐκ ἠθέλησαν),
ἀλλ' αὐτοῦ διέτριβον, γράφω ψήφισμα βουλευόν, τὴν βουλήν ποιήσαντος τοῦ
δήμου κυρίαν, ἀπιέναι τοὺς πρέσβεις τὴν ταχίστην, τὸν δὲ στρατηγὸν Πρόξενον
κομίζειν αὐτοὺς ἐπὶ τοὺς τόπους, ἐν οἷς ἂν ὄντα Φίλιππον πυθάνηται, γράφας,
ὡσπερ νῦν λέγω, τοῖς βήμασιν οὕτως ἄντικρυς. Dass Demosthenes hier den