

1. Der Comparativ schliesst in sich den Begriff des Infinitivs.<sup>1</sup>  
 فضل زيد يزيد على فضلك زيد ist gleich زيد أفضل منك  
 فضل = يزيد أفضل. Nun steht aber der Infinitiv in engster  
 Verbindung mit dem Verbum als dessen أصل<sup>2</sup> (nach der An-  
 sicht der Baṣrischen Schule); in Folge dessen nimmt jenes

<sup>1</sup> Alfijj. comm. zu V. ٥٠٤ und ٥٠٥; — Ibn Ja'īš zu Mufaṣṣ. ١٠٢, Z. 6 u.

فلما كان معنى الباب الدلالة على ابتداء التفضيل: (p. 488)  
 لم يكن بُدُّ من مِنْ ظاهرةً او مضمرةً لافادة المعنى  
 المذكور ولا يجوز تعريفه والحالة هذه لا بالألف واللام  
 ولا بالإضافة لأنَّه بمنزلة الفعل والفعل لا يكون إلا نكرةً  
 لأنَّه موضوع للخبر والمراد من الخبر الفائدة فلو عرّف لم  
 يبق مُفيداً وإثما قلنا أنَّه في معنى الفعل لأمرين أحدهما  
 أنك إذا قلت زيدٌ أفضل منك فإثما المراد أن فضلُه يزيد  
 على فضلك فهو عبارة عن الفعل والأمر الثانى أنَّه متضمن  
 المصدر وزيادة وكان كالفعل الدالّ على الحدّ والزمان فلما  
 كان الفعل لا يضاف ولا يدخله لام المعرفة لم تدخل على  
 ما هو في معناه فلذلك لا نقول زيد الأفضل من عمرو  
 ولا الأحسن من خالد لهما ذكرناه ولأنَّ مِنْ تكسب ممّا  
 تتصل به من أفعال هذه تخصيصاً ممّا لا ترى أن فيها إخباراً  
 بابتداء التفضيل وزيادة الفضل من المفضول وهذا اختصاص  
 الموصوف بهذه الصفة ومن هاهنا وقع بعد فعل مِنْ  
 التفضيل نحو قوله تعالى (S. 18, 37) أَقَلَّ مِنْكَ مَالاً فلما  
 كانت مِنْ للتخصيص واللام إذا دخلت عليه استوعبت من  
 التعريف أكثر ممّا تُفيدة من التخصيص فكرهوا الجمع بينهما  
 فيكون نقضاً لغرضهم وتراجعاً عمّا حكموا به من قوّة  
 التعريف الى ما هو دونه فلما لم يجز الجمع بين اللام ومِنْ  
 لهما ذكرناه عاقبوا بينهما،

<sup>2</sup> Dieses Thema behandelt Anbârî ausführlich in der 28. Streitfrage, Fol. 87<sup>a</sup>.