

Bestimmter formulirt ist das Verhältniss des Exponenten der Comparation nach der von Anbârî überlieferten Auffassung einiger Kûfenser. Der Exponent **من** bildet nämlich mit dem ihm vorausgehenden Adjectiv ein Annexionsverhältniss, wonach das letztere als **مضاف** seine Nunation einbüsst.¹ Dessenungeachtet wird der Nominalcharakter beider Theile durch die Einbusse der Nunation des erstern in keiner Weise gestört, weil das Annexionsverhältniss — den Nominibus eigen — auf deren Nominalnatur hinweist.

Die Schule von Bašra fasst das **من** richtig als **من الأبتداء** auf,² wonach das Adjectiv von jeglicher determinirenden Einwirkung von Seiten desselben frei ist, und in Folge dessen, nach der Regel, dass jedes Nomen im Verszwange nunationsfähig und vollständig abwandelbar ist, die Nunation annehmen kann. Die vollständige Abwandlung wird zwar dem Nomen durch eine die vollständige Abwandlung hindernde zweite Ursache entzogen, aber im Verszwange kann der Dichter diess unberücksichtigt lassen und dem Nomen das ihm von Natur zukommende Characteristicum (die Nunation) erhalten, wie Abû Kebîr der Hudailit in dem Verse:

* **مِمَّنْ حَمَلَنَ بِهِ وَهَنَّ عَوَاقِدُهُ * حُبَّكَ النِّطَاقِ فَشَبَّ غَيْرَ مَهَبِلٍ ***

,Mit einem von denen (ritt ich), welche von Weibern empfangen wurden, während sie den Hüftengürtel festgeschnürt hielten, und

¹ Vgl. Alfijj. ۲۴۰, Z. 15 ff.

² Ibn Ja'îš p. 488 zu Mufašš. ۱۰۲, Z. 4: هذا الضرب من الصفات

موضوع للتفضيل وأصله أن يكون موصولاً بيمينٍ ومن فيه لا ابتداءً الغاية فإذا قلت زيدٌ أفضل من عمرو فالمراد أن فضله ابتداءً راقياً من فضل عمرو وكلٍ من كان مقدارُ فضله كفضل عمرو فكأنك قلت علا فضله على هذا المقدار فعلم المخاطبُ أنه علا من هذا الابتداءً

³ Hamása ed. Freyt. ۳۷, Z. 16; — Sibaweihi in Girgas' und Rosen's Arabская хрестоматия, ۳۷۳, Z. 7; — Gauh. s. v. هبيل; — Tebrizer جامع الشواهد; — Kâmil ۷۹, Z. 1 (zur Sache ibid. ۷۸, Z. 18—21); — Mufašš. ۱۰۰, Z. 9.