

auch Neutrum gewesen sein mag, würde in den entsprechenden Casus *rasma* darbieten.

Nun finden sich altbaktrisch *brātar*— im neupersischen *برادر* (*birādar*), altbakt. *dātar*— im neupers. *دادار* (*dādār*), altbakt. *yavan*— im neupers. *جوان* (*yavān*), altbakt. *čašman*—, *rasman*— in den neupers. *چشم* (*čašm*), *رزم* (*razm*) wieder. Sämmtlichen neupersischen Formen kann jedoch kein anderer Casus als der Accusativ zu Grunde liegen.

Darnach kann neupers. *دست برادر* (*dast-i-birādar*) nicht direct altbakt. *zasto yo brādro* entsprechen, da man sonst *dast-i-birāsar* finden müsste; ebenso kann neupers. *از برادر* (*az birādar*) nicht direct auf altbakt. *hača brādrat* bezogen werden, da uns auch sonst hier *az birāsar* entgegentreten würde.

Es ist also augenscheinlich im Neupersischen der Accusativ als Casus generalis auf sämmtliche Casusformen des Singulars übertragen, und dann in seiner Eigenschaft als einzige von der alten Sprache überkommene Form im Sinne eines Themas der mit neuen Mitteln aufgebauten Declination zu Grunde gelegt worden.

Dieser Vorgang ist ganz identisch mit dem innerhalb der romanischen Sprachen beobachteten, worüber man die Darstellung Diez' am Anfange des II. Bandes der vergleichenden Grammatik der romanischen Sprachen nachlesen möge.

Der Ansatz zu diesem sprachgeschichtlich höchst merkwürdigen Vorgange lässt sich schon in der alten Sprache nachweisen. Im Altbaktrischen findet sich häufig der Accusativ als Subjects-Casus; es sind durchwegs spätere, dem Vendidad oder den Yaschts angehörende Stücke. So z. B. Vend. V, 17: . . . *nasāum ava karšēnti 'spānēm vā raōžēm vā vēhrkēm vā*, . . . eine Leiche ziehen sie herbei, entweder der Hund, oder der Schakal, oder der Wolf. Hier sind die dem Verbum *ava karšēnti* folgenden Accusative Subject zu demselben und sollten grammatisch richtig: *spā*, *raōžo*, *vēhrko* lauten. Ebenso Vend. XIX, 92: . . . *āšuaōti miθrēm huzaēnēm*, . . . es setzt sich nieder Mithra der gutgerüstete für *miθro huzaēno*. Vgl. über die weiteren Stellen und den Gebrauch Spiegel, Altbakt. Gramm. 276. Ebenso steht der Accusativ für den Vocativ Vend. VII, 136: *usta-tē narēm*, ‚heil dir, o Mann!‘ Für den Dativ oder