

bar folgenden Wiederaufnahme όταν εἰπωμεν πηλὸς εἶτε ὁ τῶν κοροπλαθῶν προσθέντες εἶτε ἄλλων ὄντινωνούσων δημιουργῶν wählt, und diese Neigung Plato's, ein Beispiel durch ein andres und drittes innerhalb ein und derselben Betrachtung oder Vergleichung zu ersetzen, welche gleichfalls mitunter den Kritikern den Kopf warm gemacht hat, liesse sich durch manch instructives Beispiel illustriren, wenn es uns nicht zu weit ablenkte. Ich kehre zu Aristoteles zurück und füge dem angeführten noch ein dem fraglichen analoges, auch durch die Kritik beseitigtes Exempel der Incongruenz in beispielsweiser Anführung hinzu: Rhetor. 2, 2. 1379 a 15 διὸ κάμνοντες, πενόμενοι, ἔρωτες, διψῶντες, ὅλως ἐπιθυμοῦντες καὶ μὴ κατορθοῦντες ὀργίλοι εἰσι καὶ εὐπαρόρητοι, μάλιστα μὲν πρὸς τοὺς τοῦ παρόντος ὀλιγωροῦντας, ὅσον κάμων μὲν τοῖς πρὸς τὴν νόσον, πενόμενος δὲ τοῖς πρὸς τὴν πέναν, πολεμῶν δὲ τοῖς πρὸς τὸν πόλεμον, ἔρωτες δὲ τοῖς πρὸς τὸν ἔρωτα, ὁμοίως δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις, worin man der Uebereinstimmung zu Liebe πολεμοῦντες hinter πενόμενοι eingeschaltet hat, aber es fehlt ja umgekehrt in der zweiten Reihe διψῶν, denn wollte man hierfür auf das zusammenfassende ὁμοίως τοῖς ἄλλοις verweisen, so ist doch nicht zu übersehen, dass auch oben die Reihe mit einem verallgemeinernden ὅλως ἐπιθυμοῦντες schloss, dem jenes entspricht.

Ich bin am Ende: denn auf den recapitulirenden Schlusssatz

ἀλλὰ γὰρ

ταῦτα μὲν ἐπὶ τοσοῦτον ἔστω πεφορομασμένα τῷ λόγῳ· οὔτε γὰρ μὴ θιγγάνειν αὐτῶν δυνατόν, οὔτε πάντας τοὺς οἰκείους ἐπεξελεθεῖν ἐνδέχεται λόγους· ἑτέρας γὰρ ἐστὶν ἔργον σχολῆς  
 40 ταῦτα· νῦν δ' ὑποκείσθω τοσοῦτον, ὅτι βίος μὲν ἀριστος καὶ  
 1324a χωρὶς ἐκάστῳ καὶ κοινῇ ταῖς πόλεσιν ὁ μετ' ἀρετῆς κερ-  
 ρηγημένος ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε μετέχειν τῶν κατ' ἀρετὴν πρά-  
 ξεων· πρὸς δὲ τοὺς ἀμυνοβητοῦντας, ἑάσαντας ἐπὶ τῆς νῦν  
 μεθόδου, διασκεπτέον ὕστερον, εἴ τις τοῖς εἰρημένοις τυγχάνει  
 μὴ πειθόμενος

gedenke ich so wenig einzugehen, als die Frage über den Zusammenhang dieses Capitels mit den nächst folgenden Erörterungen aufzunehmen: nur das eine sei bemerkt, dass nach meiner Ueberzeugung unser Capitel als ein in sich geschlossenes Ganzes zu betrachten ist, aus dem man nicht irgend einen Theil hinwegnehmen darf, sondern das nur als Ganzes entweder beibehalten oder verurtheilt werden muss.