

in der Umstellung κατὰ τὴν ὑπεροχὴν beibehalten, wenn er nicht ein zweimaliges κατὰ hätte vermeiden wollen.

2) Der Anstoss an διάστασιν εἴληψε ist Bernays eigenthümlich: er schreibt 'die Verbindung διάστασιν λαμβάνειν ist sprachlich verdächtig' nicht ohne Grund, denn wenn er εἴληφέναι διάστασιν geschrieben hätte, so weiss ich nicht, ob ihm nicht die Verdächtigung in der Feder stecken geblieben wäre. Denn einem solchen Kenner des Griechischen ist ja nicht unbekannt, dass εἴληφέναι mit einem Accusativ nicht selten statt eines einfachen Verbuns und εἴληφέναι selbst nicht verschieden von ἔχειν gebraucht wird, wie Plato Timaeus 65 a ὅσα δὲ κατὰ μικρὸν τὰς ἀποχωρήσεις ἑαυτῶν καὶ κενώσεις εἴληψε, τὰς δὲ πληρώσεις ἀθρόας καὶ κατὰ μεγάλᾳ der Zusammenhang zeigt, dass εἴληφέναι κενώσεις, εἴληφέναι πληρώσεις mit κενουῦσθαι, πληροῦσθαι gleichbedeutend steht, Philebus 12 c ἔστι γὰρ (ἡδονή) ἀκούειν μὲν οὕτως ἀπλῶς ἔν τι, μορφᾶς δὲ δήπου παντοίας εἴληψε καὶ τινα τρόπον ἀνομοίους ἀλλήλαις der Ausdruck μορφᾶς παντοίας εἴληφέναι, den Schleiermacher nicht gut wiedergibt, mit dem eben vorangegangenen ποιῶν ἔστι synonym ist, und ähnlich Sophistes 245 c χωρὶς ἰδίαν ἑκατέρου φύσιν εἴληφότες 'wenn jedes seine besondere Natur hat', 245 e ἀπεράντους ἀπορίας ἕκαστον εἴληφός φανεῖται, Politicus 289 b τὰ δὲ περὶ ζώων κτήσιν . . ἢ πρότερον ἀγελαιοτροφικῆ διαμερισθεῖσα πάντα εἴληφῶτα ἀναφαίνεται, 302 a διὰ τὴν τῶν κυβερνητῶν καὶ ναυτῶν μεχθηρίαν τῶν περὶ τὰ μέγιστα μεγίστην ἀγνοίαν εἴληφόντων, οἱ περὶ τὰ πολιτικά κατ' οὐδὲν γινώσκοντες ἠγούνηται κατὰ πάντα σαφέστατα πασῶν ἐπιστημῶν ταύτην εἴληφέναι, Leges 1, 632 d ὅπη τάξιν τινὰ εἴληφότεά διὰδηλά ἐστι d. i. τεταγμένα, 5, 735 a ἰσχυρόν τε γὰρ καὶ τινα βεβαιότητα ἔν τοις τρόποις εἴληφός, τὸ δὲ μαλακώτερον καὶ ἐπιεικέα τινὶ δικαίᾳ χρώμενον, sowie analog ἀνδρίας μετετήρασιν d. i. μετέχουσιν (Politik 8, 4. 1338 b 24), und περιεἴληφέναι εἶδη, μέρη (Politik 1, 8. 1256 a 16; 1, 11. 1258 b 32). War demnach διάστασιν λαμβάνειν d. i. 'einen Abstand bekommen', wie αὐξῆσιν λαμβάνειν d. i. αὐξάνεσθαι, τέλος λαμβάνειν d. i. τελειοῦσθαι und viel ähnliches, hier durch die Natur der Sache, nicht durch die Sprache, ausgeschlossen, εἴληφέναι διάστασιν konnte von dem gegebenen Abstand der Dinge so richtig gesagt werden, wie διάστασιν ἔχειν de anima 3, 9. 432 a 28 gesagt ist: κατὰ γὰρ τὰς διαφορὰς δι' ἃς ταῦτα χωρίζουσι, καὶ ἄλλα φανεῖται μόρια μεῖζον διάστασιν ἔχοντα τούτων, und εἴληψε διάστασιν ist so unverfänglich wie διέστηκε