

Das altindisch-altbaktrische $-\hat{e}$ kann nach diesem nicht das Medialsuffix zu dem Activsuffix $-mi$ sein, sondern gehört vielmehr zu dem im Altindischen verloren gegangenen, im Altbaktrischen aber noch erhaltenen $-\hat{a}$. Ebenso kann das griechische $-\mu\alpha$ nicht das Medialsuffix zu dem activen $-\omega$ darstellen, sondern steht vielmehr mit dem $-\mu$ in Verbindung. Das zum activen $-\omega$ gehörige mediale $-\alpha$ (nach dem altindisch-altbaktrischen $-\hat{e}$ voranzusetzen) ist im Griechischen spurlos verloren gegangen.

Wenn wir uns nun die Frage aufwerfen, wie eine solche Verstümmelung der Formen innerhalb der indogermanischen Ursprache sich rechtfertigen lasse, so dürfte folgende Betrachtung die Sache einigermaßen aufklären.

Von allen Formen des Verbiums wird vom Sprechenden die erste Person Singularis verhältnissmässig am häufigsten zur Anwendung gebracht. Je häufiger aber die Verwendung einer Form in der Rede, desto mehr erscheint sie der lautlichen Zerrüttung ausgesetzt. Wir dürfen uns daher nicht wundern, wenn wir die so häufig gebrauchte Form der ersten Person Singularis den Formen der anderen Personen gegenüber frühzeitig in ihrem Auslaute so bedeutend verstümmelt vorfinden.

Anfangs schienen von dieser Verstümmelung die schwachen (sogenannten bindevocalischen) Verben ergriffen worden zu sein, so dass mit der Zeit innerhalb der ersten Person ein förmlicher Gegensatz zwischen starkem und schwachem Verbum sich ausbildete. Später aber griff wiederum die Analogie um sich, wodurch in mancher Sprache die schwachen Formen verschwanden und durch die organischen starken wieder ersetzt wurden. So im Altindischen im Activum. In anderen Fällen wurden wieder sämmtliche Formen in die Analogie der schwachen hineingezogen. So im Altindischen und Altbaktrischen im Medium.

Dieses scheinbar höchst verwickelte, in der That aber höchst einfache Verhältniss der Suffixformen $-\hat{a}$, $-\hat{e}$, $-mi$ und $-mai$ zu einander ist nach der Bopp-Schleicher'schen Auffassung vollkommen unbegreiflich, während es dagegen vom Standpunkte der von mir in den beiden vorhergehenden Abhandlungen vertretenen Theorie sich auf ganz natürliche Weise erklären lässt. Umgekehrt dürfte das Verhältniss dieser Suffix-