

*Gratz ^{41/31} 1).

*Paris lat. 3922, Compiègne 95.

Leipzig Univ. Bibl. 975 fol. 154—159 s. XIV. ex. Anfang wie die Königsberger.

3. Ganz verschieden ist, obwohl gleichen Charakters, ein Werk mit dem Anfange:

‘*Iuste. Nota mulieribus non esse concessum officium iudicandi* III. q. VII. §. *tria* [dict. Grat. post. c. 1.]. *Motus iudicis in veritate tantum, non in superficie postulantis subsistit, ut I. q. I. Marcion. Item qui exercet iustitiam, deum se ostendit diligere, et sic per exteriora intelliguntur interiora: infra de sent. excom. a nobis.* III., XLI. Di. §. ult. *Item qui alterum iudicat, deum iudicem suum prae oculis habeat: C. de jud. rem non novam. Item qua mensura mensi fueritis, remetietur vobis. Item de officio et potestate nostra deo sumus rationem reddituri.*’

Handschrift:

Wien, Hofbibl. num. 2080. fol. mbr. s. XIV. fol. 134^b—138^a (hört auf in c. 27. de jurepatr. III. 33.).

2. Notabilia Pauli Ungari ad II. et III. Comp.

4. Der Cod. ms. 975 miscell.²⁾ der Leipziger Universitätsbibliothek enthält fol. 209^a—216^a mit der Überschrift der gleichzeitigen Hand des XIV. Jahrh. ‘*Inciunt notabilia secundarum*’ und dem

1) Dieser und die beiden folg. (von Laspeyres p. LII. nota 106 nach einer Mittheilung von Maassen angeführt) haben den Anfang des Königsberger in der vorherg. Anmerkung.

2) Derselbe, aus dem A. L. Richter (de inedita decretalium collectione Lipsiensi. Lips. 1836) die ‘*collectio Lipsiensis*’ beschrieben hat.

Dieser Codex enthält auch, wie Richter schon p. 2. nota 6 angab, fol. 79^b—96^a von einer Hand des XIV. Jahrh. die *dist. Lambertini de Ramponibus* zum Dig. vetus, deren Existenz v. Savigny auch in der 2. Aufl. nicht kennt. Der Codex beginnt: ‘*Inciunt distinctiones ff. veteris per lambertum. Ue vivi in ti. ff. de iusti. et iur. numquid sit licitum iudici desistere, dist.*’ an iudex infert sibi violentiam iuste, an iniuste,’ ‘*expliciunt distinctiones ff. veteris.*’ — fol. 96^a—115^b s. XIV. die *dist. Codicis* desselben. ‘*Inciunt distinctiones codicis de Summa t. et ff. c—a. Si quaeratur si fiat aliquod statutum in civitate ista, an advenae ligentur hoc statuto.*’ ‘*expliciunt distinctionis codicis domini lamberti.*’ Dasselbe Werk habe ich (Iter Gallicum p. 475) im Cod. 329 der Stadtb. von Chartres mit des Lambertus Namen gefunden, so dass wohl kein Zweifel mehr obwalten kann.