

1450 angetreten (Georgius *Vita Nicolai* p. 89), am 5. März 1453 nach Rom zurückgekehrt, von wo er am 29. Mai in sein Bisthum Brixen abging (Georgius a. a. O. 131). Ferner Franciscus Barbarus zum Frieden mahnende Antwort an Valla, welche dieser in das *Antidotum* IV p. 334 aufgenommen, ist vom 14. März datirt; denn das bei Valla stehende Datum *Venetiis primo idus Martias* wird das richtige sein, wonach das Datum *Venetiis pridie idus Maias MCCCCLIII* in *Francisci Barbari Epistolae* p. 326 zu corrigiren ist ¹⁰⁾.

Hiernach also darf als festes Resultat gelten, dass Poggio den Streit mit Valla durch die im Februar 1451 herausgegebene *Invectiva prima* eröffnet, Valla auf dieselbe um die Mitte desselben Jahres mit den 3 Büchern *Antidotum in Poggium* geantwortet hat, worauf im Jahre 1452 Poggio's *Invectiva secunda, tertia, quarta* und *quinta* folgten und gleichzeitig beide Dialoge Valla's geschrieben wurden, der alsdann mit dem im ersten Drittel des Jahres 1453 ¹¹⁾ ausgearbeiteten *Antidotum* IV von seiner Seite dem Streit den Abschluss gab.

Und so wird sich denn auch der Anfang von Valla's öffentlicher Lehrthätigkeit bestimmen lassen, deren in dem *Antidotum* wiederholt Erwähnung geschieht.

Das Lehramt der Rhetorik ward, nachdem der päbstliche Secretär Rinuchius aus Gesundheitsrücksichten seine Vorlesungen eingestellt hatte (Valla *Antid.* II 286), nur mehr von einem, dem Georgius Trapezuntius versehen, durch dessen abschätzigte Behandlung des Quintilian Valla veranlasst ward, gleichfalls öffentliche Vorlesungen zu halten, und er wusste es durch einige ihm günstig

datum gar nicht hatte, nicht zu verwundern ist. Sicherlich kann diese Stelle nichts gegen das anderweitig verbürgte Datum des *Antid.* IV beweisen.

¹⁰⁾ Um dieselbe Zeit, *nonis Martiis 1453*, ist auch der an beide Streiter gemeinsam gerichtete Brief von Philéplus (*Francisci Philéphi Epistolae Venetiis* 1502, fol. 75) geschrieben, da eben beide damals noch zusammen in Rom waren.

¹¹⁾ Dieses Jahr für die Abfassung des *Antid.* IV ist durch so viele unzweifelhafte Indicien festgestellt, dass man auch von diesem aus rückwärts über den Anfang des Streites Schlüsse ziehen dürfte. Und auch so will es mir, wenn man sich den ganzen Hergang vergegenwärtigt, durchaus unwahrscheinlich vorkommen, dass Poggio's erste *Invective* erst Februar 1452 und nicht schon 1451 geschrieben sei.