

Robert's Freund, Johann XXII., den päpstlichen Stuhl bestieg und durch die Bulle vom 31. März 1317 verbot, den Titel des Vicariates oder sonst welchen Amtes das bei Lebzeiten des Kaisers aus seiner Machtvollkommenheit übertragen, noch nach seinem Tode zu führen, ohne des päpstlichen Stuhles Bewilligung eingeholt und erhalten zu haben <sup>1)</sup>. Matteo, der Drohung auszuweichen, legte den Vicariats-titel ab und liess sich vom Volke als Dominus generalis anerkennen <sup>2)</sup>. Gegen Robert, dem der Papst das italienische Vicariat erneuerte <sup>3)</sup>, behauptete er sich glücklich. Da sprach der Papst den Bann über ihn aus, weil Matteo Visconti von Mailand, der sich sonst des Reiches Pfleger in der Stadt Mailand nannte, zwar diesen Namen abgelegt, aber stillschweigend das Amt beibehalten und trotz aller

1) Raynald. Ann. eccl. ad 1317, §. 27: „licet de jure sit liquidum, et ab olim fuerit inconcusse servatum, quod vacante imperio, sicut et nunc per obitum quondam Henrici Romanorum Imperatoris vacasse dignoscitur, cum in illo ad secularem judicem nequeat haberi recursus, ad summum Pontificem, cui in persona beati Petri terreni simul et coelestis imperij jura Deus ipse commisit, imperij praedictae jurisdictioni, regimen et dispositio devolvantur et ea, tempore durante ipsius vacationis imperij, per se, vel alium, seu alios exercuisse noscitur in imperio memorato; nonnulli tamen in Italiae partibus, potestatis et dignitatis fastigium illicite ambientes, in nostrum et sanctae Romanae matris ecclesiae, quantum in eis est, praedictum evidens, ac diminutionem honoris et juris, vicariatus seu alterius cujuscumque nomen officij, quod ipso Imperatore vivente ex ipsius commissione gerebant, in certis terris, territorijs, sive locis post decessum ipsius absque nostra, vel Apostolicae sedis petita, vel obtenta licentia retinere sibi, et nonnulli etiam de novo assumere, quod non gesserant, aut gestum antea posteaque dimissum resumere temerarijs ausibus praesumpserunt“.

2) Ann. Mediol. in Mur. Script. XVI. col. 696 „et tunc Matthaues Vicecomes noluit appellari vicarius generalis, sed factus est populi Mediolani dominus generalis“. Bestätigt durch die Bulle vom 27. Juni 1320 in Rayn. Ann. eccl. §. 12: „licet Matthaues Vicecomes de Mediolano, qui se dudum in civitate Mediolanensi vicarium Imperij nominabat, vicariatus hujusmodi nomen suppresserit; ipsius tamen vicariatus officium tacite retinens, illius exercitium, potestatem, et usum hujusmodi, nostris monitis omnino contemptis, exercere praesumit nequiter, sicut prius; et in majorem suae indevotionis ostentationem, et notabilius nostrum et praedictae sedis eludium sibi dominij dictae civitatis nomen usurpans, se nominare dominum Mediolani, et facere publice nominari praesumpsit, et ad huc, sicut per literas suas proprio signatas sigillo certius nobis constat, nominare praesumit; jurisdictionem dominium, ac potestatem in civitate et districtu Mediolanensi praedictis, et certis districtibus, territorijs, locis, et partibus damnandis ausibus exercendo; ex quibus ipse Matthaues nobis et ecclesiae se patenter inobedienter exhibens, et notorie contumacem, praedictam sententiam excommunicationis incurrit“. Cf. auch Guichenon, Preuves IV. p. 107. — Mailänder Behörden geben ihm dagegen noch den Vicariats-titel, wie in Guilini Contin. I. p. 344.

3) Raynald. ad 1320, §. 10 und §. 12.