

apibus <sup>1)</sup>); sed in diversis provinciis diversi reges sub eo, ut VI. q. III. Scitote <sup>2)</sup>. Praeterea quicumque utuntur lingua Latina, dicuntur Romani, unde et lingua Latina Romana dicitur, ut de cons. Di. IV. Retulerunt <sup>3)</sup>, et ideo Romani hic intelliguntur omnes Latini. Unde et hoc jure omnes Latini astringuntur. Item saltem ratione pontificis subsunt Romano imperio; omnes enim Christiani subsunt apostolico et ideo omnes tenentur vivere secundum leges Romanas <sup>4)</sup>, saltem quas approbat ecclesia. Item quid de clericis? numquid et ipsi ligantur legibus Romanis? Sic, illis quae approbantur ab ecclesia et non obviant canonibus. Sed non ideo, quia sint promulgatae ab imperatoribus, sed quia sunt confirmatae a domino papa; ideo in causis ecclesiasticis locum habent leges saeculares, quae non obviant canonibus, alias autem repelluntur, ut XXXIII. q. II. <sup>5)</sup>. Inter haec, et XI. q. I. Continua <sup>6)</sup>. Item quid de Sarracenis? Resp. Non ligantur legibus Romanis, quia eas non receperunt, unde secundum eas non tenentur vivere, licet in aliis peccent. Videtur tamen, quod et ipsi debeant subesse Romano imperio et ideo teneantur vivere secundum leges Romanas. Sed quid si non tenentur et lis est intra Sarracenum et Christianum? Judex sequitur leges suas vel rei <sup>7)</sup>.

„Das römische Recht ist ein kaiserliches Recht“: Das ist der in den Vordergrund gestellte Gesichtspunct. Als solches ist es ein gemeines Recht der Christenheit und verbindet auch die Franken und Engländer. Diese Auffassung setzt aber nothwendig die Annahme der Rechtscontinuität des neuen mit dem alten imperium Romanum voraus, sie setzt voraus, dass die römischen Kaiser deutscher Nation als die Nachfolger der alten römischen Cäsaren galten. Wir finden daher hier dieselbe Theorie von einem Canonisten des zwölften Jahrhunderts entwickelt, die zwei Jahrhunderte später in den deutschen Reichsgesetzen wieder hervortritt <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> c. 41.

<sup>2)</sup> c. 2.

<sup>3)</sup> c. 86.

<sup>4)</sup> Cod. Bamb. P. II. 25. „nostras.“

<sup>5)</sup> c. 6.

<sup>6)</sup> c. 3.

<sup>7)</sup> In Cod. lat. Monac. 10247 fehlt „vel rei.“

<sup>8)</sup> Zuerst in dem R. A. K. Ludwig's von 1342.