

unrichtig ist; e) Geo. Choeroboseos, daselbst; d) Man. Moschopoulos in dem Codex der Wiener Hofbibliothek 304. fol. 185.: *ἰστέον, ὅτι αἱ σύνδετοι ἀντωνυμῖαι πληθυντικὰ οὐκ ἔχουσι αἱ τοῦ πρώτου προσώπου καὶ δευτέρου, ἀλλὰ τὰ πληθυντικὰ τοῦ τρίτου προσώπου ἔσχον (sic) χώραν λέγεσθαι καὶ ἐν τοῖς πληθυντικοῖς τῶν τριῶν προσώπων;* e) Theod. Gaza, *Introductio grammat.* Basil. 1529. 151.: *ἔστι γε μὴν πληθύνοντι λέγειν καὶ ἑαυτῶν, ἑαυτοῖς, ἑαυτοὺς κοινῇ κατὰ πάντων προσώπων· ἑαυτοὺς ὠφελοῦμεν, ὠφελεῖτε, ὠφελοῦσιν. οὐκ ἔτι δὲ καὶ ἑαυτὸν ὠφελῶ ἢ ὠφελεῖς, διαλέγχεται γάρ τοι ἀκαταλλήλως ἔχον ὑπὸ τοῦ ἑμαυτὸν ἢ σαυτόν;* f) Phavorinus: *ἑαυτοῦ κυρίως τοῦ τρίτου προσώπου ἔστιν, εὐρηται ὅμως μετὰ πρώτου καὶ δευτέρου συντεταγμένον· ἑαυτοὺς ὑμᾶς ὠφελεῖτε, ἑαυτοὺς ἡμᾶς βλάπτομεν, ἑαυτοὺς ἐκεῖνοι κατηγορήσαν, wo ohne Zweifel zu lesen: ἑαυτοὺς ὠφελεῖτε, ἑαυτοὺς βλάπτομεν;* g) *Zu ῥηθῆτως δ' ἂν εἰσι καὶ ἀπίερα λαὸν ἀγείραις.* Apoll. Rhod. 1. 893, womit ὄφρα τὰ μὲν θασόμεσθα μετὰ σφίσιν und die oben angeführte Stelle II. 10. 398. zu vergleichen sind, macht der Scholiast folgende Bemerkung: *βούλεται λέγειν ῥηθῆτως δ' ἂν σαυτῶ καὶ πολλὸν ἀθροίσαις λαὸν· οὐκ εὖ δὲ ἔσθηκε τὸ εἰσι, ἔστι γὰρ τρίτου προσώπου δηλωτικόν, ὡς παρ' Ὀμήρῳ ὀτρηροὺς θεράποντας ἐπισπέσσει εἰσι αὐτῶ. Dagegen wird von Anderen die Verbindung der Reflexivpronomina der dritten Person mit der ersten und zweiten für richtig gehalten: a) ἑαυτῶ· ἐπὶ τρίτου προσώπου, οἱ Ἀττικοὶ δὲ ἐπὶ δευτέρου κέχρηται. Timaeus. Ed. Ruhnken 92. b) αὐτόν Σοφοκλῆς ἀντὶ τοῦ ἑμαυτόν. Lex. ms. Sangerm. c) καὶ Λυσίας ἐν τῶ κατὰ Ἰπικρατοῦς καὶ πολλοὶ ἄλλοι. Lex. Seguiet. 467. 27. d) αὐτόν ἀντὶ τοῦ ἑμαυτόν, αὐτοῦ ἀντὶ τοῦ σαυτοῦ, αὐτῶ ἀντὶ τοῦ ἑμαυτῶ. Ibid. 776. e) αὐτοῦ ἀντὶ τοῦ σαυτοῦ, αὐτῶ ἀντὶ τοῦ ἑμαυτῶ. Antiatt. Bekker. Anekd. 1. 77.*

Auch die Ansichten der neuern Grammatiker weichen über diesen Punct sehr von einander ab. Nach Brunek Sophocl. Oed. Col. 853, dienet αὐτοῦ allen Personen und bedeutet ἑμαυτοῦ, σεαυτοῦ, ἑαυτοῦ. Ebenso urtheilen Porson Eurip. Orest. 626 und Koray (Helioid. 2. 45, οἱ Ἀττικοὶ τοῦ ἑαυτοῦ ἀδιαφόρως εἰκασι χρῆσθαι καὶ ἐπὶ τῶν τριῶν προσώπων.); Matthiae, Ausführl. griech. Gramm. 919, führt den Gebrauch als richtig an, ohne eine Erklärung zu versuchen; Voss, Hymne an Demeter 38, sucht den Gebrauch des ὅς für die erste und zweite Person durch die ursprünglich demonstrative Bedeutung dieses Pronomens zu erklären. Auch nach Thiersch, Griech.