

doch eigentlich eine Aufforderung an die Wähler, ihre Stimme im Interesse des Friedens zwischen Staat und Kirche einem bestimmten Kandidaten nicht zu geben.¹ Was nützt diese Aufforderung, wenn die Stimmenabgabe bereits erfolgt ist? — Das ist der Sinn jener Worte Barberinis von der Unmöglich-

¹ Es ist nicht uninteressant, daß die hier entscheidenden Gesichtspunkte sich im 17. Jahrhundert unter anderem auch in die altbeliebte scholastische Form von ‚Quaestionen‘ eingekleidet finden. So in einem anonymen Traktat: ‚Quaenam cavere, quae vero non teneantur Cardinales in electione Pontificis ex vi constitutionis Gregorii XV.‘ in Bibl. Vittor. Emman., Cod. Andrea della valle 124 (1733), nicht foliiert, n. 11. — Inc. ‚Quaeritur primo, an teneantur Cardinales eligere digniorem vel etiam iis dignissimum praeterito digno . . .‘ Expl. ‚nam pro levi utilitate procuranda vel levi damno vitando non sunt leges perculcandae.‘ Zu verweisen wäre hier namentlich auf folgende Stelle: ‚Quaeres sexto, quid, si concurrant duo, quorum unus excluditur summopere a regibus, sed est dignus, alter vero non est notabiliter indignus, sed minus dignus primo? Quaeritur, quemnam ex istis teneor eligere? — Resp. omisso priori a regibus excluso teneor eligere secundum quamvis minus dignum. Patet, quia maius damnum imminet ecclesiae ob simultates, quae generari solent inter reges et pontifices inter se discordes et diffidentes (experientia teste), quam quod timeri poterit ex electione minus digni, qui sit regi benevolus vel saltem indifferens. Dignus autem vel indignus is censetur, cuius electio inutilis vel noxia est.‘

Daß jedoch diese Auffassung an der Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert allmählich praktischen Boden verlor, beziehungsweise von einer mehr formalrechtlichen in den Hintergrund gedrängt wurde, bezeugt im Wege der Tatsachen der Verlauf der damaligen Konklaven. Es findet übrigens auch in gleichzeitigen Schriften seinen Ausdruck, wie z. B. in einem gleichfalls anonymen Traktat: ‚Quale e quanta sia l'obligazione de' Sig^{ri} Cardinali circa l'osservanza del segreto di quelle cose, che si trattano in Conclave e spettano all'elezione del futuro Pontefice‘, (saec. XVIII) in Bibl. Vittor. Emman. Cod. Gesuit. 1387 (3516), nicht foliiert, n. 2. — Inc. ‚È indubitato, che i Sig^{ri} Cardinali sono astretti . . .‘ Man beachte etwa nachstehenden Passus: ‚A questi due casi considerati dal Passerino un'altro, pare a me, se ne possa aggiungere ed è, quando quei prencipi supremi, a quali per qualche titolo (prencendo, qual sia), se non di ragione, almeno di fatto, è permesso l'aver parte nell' elezione del Papa con formali esclusive e occulti maneggi, volessero da Cardinali del loro partito aver notizia dei trattati del Conclave e di quei soggetti, a favore o pure contro dei quali si fanno delle pratiche, perche cada o non cada in essi l'elezione‘ etc. Der Autor vertritt die Ansicht, daß derartige Mitteilungen unter gewissen Beschränkungen und Kautelen zulässig seien.