

wendig ist, ergibt sich aus dem Zusammenhang. Es ist aber fraglich, ob dies gerade *καταμανθάνων* sei und ob man nicht den Ausfall mehrerer Partizipien anzunehmen habe. Natürlich wohnt der Lesart von *N* (gegenüber dem *Cod. B!*) keine handschriftliche Gewähr inne. Es ist die Konjekture eines Gelehrten, der mit Lucians Sprachgebrauch wohlvertraut war; Lucian verwendet nämlich gerade *καταμανθάνω* sehr oft: s. z. B. *Herm.* 54, *Salt.* 27, *Icar.* 5 usw. Der Archetyp aller unserer Handschriften wies hier eine Lücke auf, wie ja überhaupt die ganze Schrift sehr schlecht überliefert ist.<sup>1</sup>

c. 8, 366, 25 f. *πόθεν γὰρ δὴ περιφρονοῖν ἂν τὴν σὴν Καλλιόπην, τοιαύτην γε γινώσκων; ἀλλ' οὐδὲν ἤττον κτλ.*] *N* *Ab* (*γὰρ δὴ b* sola, *γε δὴ N*, *γε A*) praeter *τοιαύτην γε γινώσκων*, quod Gesner coniecit<sup>2</sup> | *πόθεν γε δὴ περιφρονοῖν ἂν τὴν κλινη καλλιόπη ταύτη δὲ γιν.* — *ἤττον κτλ.* *Γ Φ<sup>1</sup>* (*Φ<sup>3</sup> κλειν τῆ* für *κλινη*; so auch *A*. *Φ<sup>2</sup> ταύτην δὲ*; so auch *Ab*) | *πόθεν γε περιφρ. ἂν τὴν κλινη καλλιόπη ἀλλ' οὐδὲν ἤττον κτλ.*, omissis *τοιαύτην γε γινώσκων X Θ* (*Θ γε δὴ* für *γε*)<sup>4</sup> | *δπόθεν γε δὴ περιφρ. ἂν τὴν κλινη καλλιόπη. ἢ ταύτη δὲ γιν.* — *ἤττον κτλ.* *B H* (*B γε δὴ περ*; in *H* steht am Rand der mit *καλλιόπη. ἢ* schließenden Zeile folgendes [von erster Hand]: *τῆ κλειῶ τὴν καλλιόπη*) | *δπόθεν δὲ δὴ περιφρ. ἂν τὴν καλλιόπη. ἢ ταύτη δὲ γιν.* — *ἤττον G* | *πόθεν γε δὴ περιφρ. ἂν τὴν* (sic) *κλειῶ καλλιόπη ταυτίδε γιν.* — *ἤττον F*; eadem, sed *τὴν κλειῶ σὴν καλλιόπη et ταυτί δὲ M* | aus *j<sup>v</sup>* wird *κλειῶ τὴν καλλιόπη. ἢ κλειν τῆ καλλιόπη. ἢ σὴν καλλιόπη* sowie *ταύτην ἢ ταύτη* angeführt. Ich gestalte diese verwickelte Stelle folgendermaßen: *πόθεν γὰρ δὴ περιφρονοῖν ἂν τὴν Κλειῶ; ταύτη δὲ γινώσκων, ἀλλ' οὐδὲν ἤττον* (es folgt *τοῦμὸν ἀγώνισμα τῶν εἰς Ὀμηρον ἐγκωμίων διπλάσιον ἔργον ἢ τοῖς σοῦς εἰς Δημοσθένην ἐπαίνους τίθημι*, von den Handschriften einstimmig über-

<sup>1</sup> Einen ganz ähnlichen Fall, nämlich den Versuch, eine Lücke des Archetypus durch Konjekture zu ergänzen, fanden wir oben im *Soloecista*, 409, 14f. (s. S. 90 f.).

<sup>2</sup> *b* hat mit *Φ<sup>2</sup> A* *ταύτην δὲ*; *N* *Ab* *ταύτη δὲ*.

<sup>3</sup> Von erster Hand; die zweite hat nichts geändert.

<sup>4</sup> Aber am Rand des *Cod. X* stehen von späterer Hand geschriebene Buchstaben, aus denen, weil sie verwischt sind, bloß *δὲ γινώσκων* entziffert werden kann.