achtung, daß die Abmachungen der Rhodier mit den Hierapytniern hinsichtlich der πρόσοδοι der Rhodier einfach sagen: εἴ τίς κα κτλ. τὰς ποθόδους κτλ. καταλύηι, hinsichtlich derer der Hierapytnier aber ausführlicher mit einer Beschränkung: εἰ δέ τίς κα τὰς ἀπὸ τοῦ δικαίου γινομένας ποθόδους ἐκ θαλάσσας παραιρῆται Ἱεραπντνίων; offenbar haben die Hierapytnier sich nicht mit den ihnen ἀπὸ τοῦ δικαίου zuteil werdenden Einkünften begnügt, aber auch die Früchte des Seeraubs ihnen zu garantieren, hatte Rhodos weder Veranlassung noch Neigung, und der Vertrag verpflichtet Hierapytna geradezu zur Mithilfe Z. 51 ff.: εἴ κα συνιστᾶται λαστήρια ἐν Κρήται καὶ ἀγωνίζωνται ዮρόδιοι κατὰ θάλασσαν ποτὶ τοὺς λαστὰς ἢ τοὺς ὁποδεχο-

μένους ή τούς συνεργούντας αὐτοίς.

Einen Zusatz, den ich sonst im Augenblicke in solcher Aufzählung der Bedingungen, die das Bündnis wirksam machen, nicht nachzuweisen vermag, enthält der jüngst 'Εφημ. ἀρχ. 1908 σ. 221 veröffentlichte Vertrag zwischen Lato und Eleutherna. Nach der Lesung des Herausgebers lauten Z. 12 ff.: εὶ δέ τίς κεν ένβάλληι ές τ[αν Έλευθερναίων χώρ]αν ή αποτάμνηται ή φρώρια η λιμέν [ας καταλαμβάνηι η φ] θείσηι η οἰκετηίαν η πολεμηι, β[οη] θέτ[ω δ Δάτιος κτλ.; fast gleichlautend kehren diese Bestimmungen Z. 15 ff. in bezug auf die Hilfeleistung der Eleuthernaier für die Latier wieder. Doch sind Xanthudidis' Ergänzungen, wie das vor olustylar überflüssige i zeigt, nicht in Ordnung; vermutlich fehlt vor φθείρηι, oder z. B. διαφ] θείρηι, ein holzerniar entsprechendes Glied, auch heißt es in anderen Verträgen ἀποτάμνεσθαι χώρας und φρώρια ἢ λιμένας oder φρώρια η νάσος η λιμένας καταλαμβάνεσθαι, so z. B. GDI 5018 (OGI 153 Anm. 39) Z. 8ff. und GDI 5075 Z. 5f.; vgl. auch 5014 Z. 2. Da schon der Vertrag zwischen den Athenern und den Lakedaimoniern Thuk. V 23 die ersteren im Falle eines Aufstandes der Heloten zur Hilfeleistung verpflichtet: ἢν δὲ ἡ δουλεία ἐπανιστήται, ἐπικουρεῖν Αθηναίους Λακεδαιμονίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν, könnte man versucht sein, eine Bestimmung zu erwarten, die mit einer Aufwiegelung der ολκετεία der vertragschließenden Städte rechnete, und διαφ] θείρηι zu ergänzen. Aristoteles hat in der Politik II p. 1269 a 36 ff. auseinandergesetzt, weshalb Aufstände der Unfreien in Thessalien und in Lakonien zu befürchten, in Kreta aber unerhört waren: