Zu § 43 p. 46. In hammaliyîn von hammôl = seyyafiyîn neben seyyafîn, siyyâsi'în, ay(y)ariyên möchte ich nicht 'zerdehntes' în als Endung sehen, sondern umgekehrt in seyyafîn, und vielleicht auch weiter in hawwatîn, habbēzîn kontrahierte Formen. Diesen entspricht im Sing. äthiop. Φ϶Λ.: Im mehritischen Plural iyîn wäre eine alte Nisbe erhalten wie in den Femininen nawariôt von nawarît (aus īyet). Vgl. äthiop. Φ϶Λ.ΛΦ: pl. Φ϶Λ.ΛΦ: und die § 44 von Bittner nach Nisben, und zwar meist solchen, die Personen bezeichnen, angeführten Plurale, die mit diesen ganz übereinstimmen: qarônī qaraniyîn etc., und gleichfalls Kontraktionen dulden: hajjejîn (hejjûjī), frenjîn neben firenjiyîn. (Hier ist die Kontraktion durch vorangehendes τ = j gefördert.)¹

In diesen فَتَّال Formen mit Nisbeplural sehe ich eine Stütze für meine Auffassung des partizipialen -e als verkürzter Nisbeendung.

Zu § 45 p. 47. riahéyn ,Winde', dembîn ,Schwänze', shemîn ,Schießbogen' sind Doppelplurale (oder mit der Endung des 'äußeren' Plur. versehene 'innere' Plurale) zu 1. plur. زِيَاحُ 1. plur. سُهُمُّ ; زِنَابٌ 1. plur. وَنَابُ die entsprechenden Formen der ersten, inneren Plurale riah, denôb, shûm sind im Mehrī zu Singularen geworden, nachdem von أَرْضُونَ < أَرْضُ ihnen durch Anhängung der Endung în 2 (vgl. أَرْضُونَ > أَرْضُونَ מלכים > מלכים gegen און: און wo noch der unvermehrte ,innere' Plural vorliegt) ein zweiter Plural gebildet worden war. Vgl. weiter unten zu § 75. Ahnliche Rückbildungen aus dem Doppelplural<sup>3</sup> hat Schuchardt (WZKM. XXII. 257, vgl. ebda 253 Mitte) für das Berberische nachgewiesen, wo aus Formen mit der zusammengesetzten Pluralendung -u.en Formen auf -u rückgebildet sind, die sich ,neben die ursprünglichen Singularformen gestellt haben'.4 Im Mehri scheinen sie die ursprünglichen Singulare verdrängt zu haben. So ist es zu erklären,

<sup>1</sup> Es läge das vor, was Meringer Entgleisung' nennt.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Vgl. auch Schuchardt, WZKM., XXII. 250 unten zum Berberischen.

<sup>3</sup> Vgl. اَكُولُتُ pl. pl. بَا أَوُانِ pl. pl. اَلْبُكُ worauf inia im Span.-Arab. zum Sing. herabsinkt; Brockelmann, § 239 a, wo weitere Belege aus dem Semitischen zu finden sind.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 'asker, i-'asker-iuen > 'askeriu.