

der großen Überlieferung; dies zeigen zunächst seine bald nach dem Tode des Abtes Oliva verfaßten *Epistulae de paschali cyclo Dionysiali*. Als erster gab Baluze in der *Marca Hispanica* von der kleinen, aber beachtenswerten Schrift, die er in einem ‚Colbertinus‘ gefunden hatte, Kunde, noch zweifelnd, ob der Abt oder der Mönch Oliva der Verfasser sei, aber mit der bestimmten Angabe: *habemus librum editum anno MXLVII*;¹ Villanueva, der die *epistulae* in einer noch in Ripoll aufbewahrten Handschrift sah (T. I, 86), gab (*Viage VIII*, 220) eine Probe (den Prolog in Versen) und bemerkt, ohne die Stelle in der *Marca* zu zitieren, betreffs der Entstehungszeit (a. a. O. 56): ‚Baluzio la supone escrita el año 1047.‘ Die Angabe in den *Memorias des Torres Amat* S. 447: ‚Hallase esta obrita en Baluzio lib. IV añadiendo: editum anno MXLVII‘ ist durchaus irrig; der Sachverhalt ist vielmehr folgender.

Die von Villanueva benützte, für die Geistesgeschichte des Klosters in mehrfacher Beziehung (T. I, 86 f. und weiter unten S. 5) aufschlußreiche Mischhandschrift (nach seiner Angabe s. XI–XII; im Katalog des B. Rivas unter Nr. 37: ‚letra medio Romana medio Gótica del siglo XI‘) ist leider, wie ich nunmehr einem urkundlichen Zeugnis entnehme, endgültig verloren; in dem von Próspero Bofarull angelegten Katalog² erscheint näm-

catalanes von Torres Amat, 447 f., weist auffallend viele Fehler und Ungenauigkeiten auf.

¹ *Marca Hispanica* col. 446: ‚In codice 6242 bibliothecae Colbertinae habemus librum de cyclo paschali editum anno MXLVII ab Oliva monacho sanctae virginis Mariae Rivipollentis . . . Videndum an haec lucubratio referenda sit ad Olivam Episcopum Ausonensem, qui monachus quoque Rivipullensis.‘ Das Richtige vermutete schon Enrique Florez, *España Sagrada* XXVIII (1774), 139. Bayer in den *Noten zur Bibliotheca vetus des Nicolaus Antonio* II, 5, wollte allerdings von einem Mönch Oliva als Autor des Werkchens nichts wissen: ‚quo de opere frustra Baluzius atque ex eo Cl. Florezius T. XXVIII, p. 139, n. 39, subdubitant, num alius Olivae Rivipullensis item Monachi sit; cum nullum cognominem Scriptorem norint Bibliographi.‘

² Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß mir außer den schon für den ersten Teil der Studie herangezogenen Kopien des ältesten Handschrifteninventars (Olivianischer Bestand) sowie des von Benito Rivas angelegten Verzeichnisses nunmehr noch zwei umfangreiche Kataloge in guten Abschriften zur Verfügung stehen, nämlich die für Etienne Baluze angefertigte Liste und die von Próspero Bofarull unter Benützung der