

82. 1. обвинити per. 43. 34. сѣлвѣстрѣ 123. 1. per. 103. 34. und сѣлвѣрстѣ per. 30. 32. Darin ist nichts zu ändern. Die Quellen verwechseln nicht selten отъноудѣ per. 80. 11. отънюдѣ (omnino) 6. XVIII. mit отинудѣ 6. XVIII. per. 3. 29; 4. 13. altslov. инждѣ.

§. 13. Anlautendes и fällt manchmal ab: ларнонѣ 67. 19; 67. 22; 67. 35. per. 45. 31. für иларнонѣ 44. 26. раклій per. 3. 1. für ираклій 5. 14; 5. 15; 18. 30. роднонѣ per. 73. 19. Im Inlaute fehlt и in исая 42. 8; 43. 7; 43. 12. für исая 42. 14; 42. 20; 60. 31.

In diesen Fällen ist и zu schreiben: иларнонѣ, ираклій, ироднонѣ, und исая.

§. 14. In späteren Handschriften findet man regelmässig vor anderen Vocalen і für и; in den älteren ist dies nicht der Fall.

§. 15. Auch ѣ ist den älteren Quellen fremd: Hankenst. und per. kennen es nicht. Da jedoch мон (meus) ohne Zweifel auch im elften Jahrhundert wie мој lautete (vergl. Gramm. I. 28), und da durch die Anwendung des ѣ manche Zweideutigkeit vermieden wird, so ist es nicht unzweckmässig и, wo es wie j auszusprechen ist, mit der сзлѣтънаѣ zu bezeichnen.

§. 16. ии geht in и über: вѣжашиимѣ plur. dat. 99. 9. вѣжшимѣ 86. 14. вывѣжшимѣ 86. VII. u. s. w. и fällt nach ы aus: вѣсовьскимѣ sing. instr. 17. 21; 76. 27. вѣсовьскихѣ plur. gen. 91. 26. варьжскимѣ sing. instr. 64. 14. u. s. w.

Im Hankenst. bemerkt man häufig die volle Form: боудуциимѣ, вѣпнующимѣ, причащающимѣ, прѣисподьнимѣ, слоужащимѣ, сѣдѣющимѣ, троужающимѣ, хвалащимѣ; eben so живоносьнымѣ, землянымѣ, земляныхѣ, крестьнымѣ, непристоупьнымѣ чистьнымѣ u. s. w. neben вѣчьныхѣ, немощьнымѣ, прѣчистьма.

Für Nestor's Regel halten wir die schon im Altslov. häufig genug vorkommende abgekürzte Form.

IV. о.

§. 17. о wird ausgeworfen in оедоритѣ 49. 28. оедорѣ 19. 2. оедосій 1. 1; 80. VI; 121. II. für оедорѣ 70. 7; 89. 25; 89. 27. und оедосій 69. 7; 69. 16; 78. 7. Der Grund dieser Ausstossung liegt darin, dass in diesem Falle е wie ѡ lautet. Selten ist оедорѣ 109. I.

Es ist ѡ zu schreiben: оедорѣ, оедосій.