

A. 1819, und enthält dementsprechend ein *كِتَابُ الْإِبِلِ* und ein *كِتَابُ الشَّاهِ الْأَصْمَعِيِّ*. So erhielt ich also auch ein Kitâb eš-šâ' von al-'Ašma'î, und wenn ich es, trotzdem ich hievon nur eine Redaction besass, eher in Angriff nahm, wie das Kitâb el-'ibil, so geschah es deswegen, weil es das weniger umfangreiche war, und ausserdem die Verschiedenheit der beiden *كِتَابُ الْإِبِلِ* — das der Escorial-Bibliothek nimmt nur ungefähr den vierten Theil des hiesigen ein und weist auch inhaltlich grosse Differenzen auf — zunächst noch grössere Schwierigkeiten bot.

Die Handschrift ist verhältnissmässig sehr gut und meist vocalisiert, doch fehlt auch öfter die Punktation, und ich erwähne als besondere Eigenthümlichkeit die öftere Verbindung des *ʃ* nach links; leider hat Herr Dr. Lemming auch manche Randbemerkungen vollständig ausgelassen, und sie als unleserlich bezeichnet, und besonders am Schluss ist der Schriftzug, wie auch namentlich oft in einer *حاشية* sehr flüchtig und mit vielen Ligaturen, dabei ist wenig punktiert und fast gar nicht vocalisiert. Die Handschrift, welche ich als Cod. L. citiere, ist eine verhältnissmässig späte, wie die Datirungen ergeben, ist aber sorgfältiger mit Anmerkungen versehen, wie die andere, welche ich, wie oben bemerkt, fast gegen Schluss meiner Bearbeitung der ersten erhielt. Diese zweite, citiert Cod. G., befindet sich im Privatbesitze des Herrn Dr. R. Geyer, der sie mir zu überlassen so gütig war, als ich mit ihm gelegentlich einer Besprechung anderer Arbeiten zusammen kam. Der Text des Cod. G. weist wenig Verschiedenheiten von dem des ersten auf; das Original befindet sich in Constantinopel, von wo Herr Dr. Geyer durch die Hand eines Türken sich die Abschrift besorgen liess, zusammen mit anderen Abhandlungen, darunter noch zwei von al-'Ašma'î. Die Vocalisation ist sehr lückenhaft und öfters falsch, wie auch die Punktation, und sonst lässt der Text manche Ungenauigkeiten, besonders in den Versen, unangenehm empfinden. Gleichwohl bietet er eine brauchbare Ergänzung zum Cod. L., da in diesem Einiges fehlt, was nothwendig dagestanden sein muss, wie manchmal schon die Bemerkung einer *حاشية* erkennen lässt; umgekehrt hat der Cod. L. manches, was im Cod. G., wie es scheint, nur durch flüchtige Abschrift, ausgeblieben ist. Als Hauptsubstrat für den Text ist der Cod. L. benutzt, wobei die Angabe der einzelnen