

gleich die Reise des Kaisers nicht gerade widerrufen ist, darf man doch für einige Zeit auf dieselbe nicht rechnen; ich bin darüber betrübt, und Sie kennen die Ursache davon.¹

In der That wurde damals die Reise von Neuem verschoben; den wahren Grund enthält ein Schreiben des Kaisers an Erzherzog Carl: ‚Ich wollte den 15. d. zu Euch abgehen, allein die leidige Retraite des Wurmser, sowie die Gefahr, welche seit der Verlassung von Toulon Italien zu drohen scheint, haben mich abgehalten. Indessen nach getroffenen Massregeln beharre ich auf der Reise.² Ueberdies litt damals der Kaiser an einem rheumatischen Fieber, doch war er bald wieder hergestellt.³

Auch fehlte es nicht an Gegnern der Reise. Zu diesen gehörte, wie wenigstens Mack meinte, der einflussreiche Adjutant des Kaisers, Rollin,⁴ der damals in Wien weilende Kurfürst von Cöln,⁵ wahrscheinlich auch die Kaiserin;⁶ vor Allen aber Trauttmansdorff. Er fasste seine Bedenken über dieselbe in eine Denkschrift zusammen, die er als ‚Idées fugitives‘ bezeichnete und die er dem Kaiser, dem Cabinetsminister Colloredo und dem alten Fürsten Kaunitz überreichte.⁷ Wie er selbst bemerkt, wollte er zwar nicht den Vorwurf auf sich laden, einen Schritt zu hindern, der nützlich sein könne, aber noch weniger den andern, den Kaiser verleitet zu haben, sich Gefahren auszusetzen, die er aus

und ihr an Ort und Stelle Meine ausnehmende Zufriedenheit und Dankbarkeit zu bezeigen.‘ Kr.-A. Armeebefehl ddo. Mons, den 27. Januar 1794.

¹ Mercy an Starhemberg. Hologue près de Liège, le 29 janvier 1794 Thürheim 200.

² Franz II. an Erzherzog Carl. Wien, den 11. Januar 1794. Orig. eig. A.-A.

³ Franz II. an Erzherzog Carl. Wien, den 22. Januar 1794. Orig. eig. A.-A.

⁴ Auckland III, 189 ff. Das Gegentheil behauptet Zinzendorf, Tagebuch, 12 janvier 1794. Dieser theilt allerdings nur als ein ‚on dit‘ mit, dass es über die Reise sogar zu einer Auseinandersetzung der Kaiserin mit Rollin in Gegenwart des Kaisers gekommen sei.

⁵ Zinzendorf, Tagebuch, 21 mars 1794. Zinzendorf selbst war ein Gegner der Reise.

⁶ Zinzendorf, 18 mars 1794. Dass auch Graf Colloredo gegen die Reise gewesen sei, und dass dies sogar eine vorübergehende Verstimmung des Kaisers zur Folge gehabt habe, wie Casti a. a. O. 227 behauptet, lässt sich nicht erweisen.

⁷ Trauttmansdorff an Colloredo, s. d. Orig. eig.