

omnia, ut dixi, facilia naturae, ut quae a primo facere constituit, ad quae non subito, sed ex denunciato venit. 2, 42, 3 Quid ergo secuti sunt, cum haec dicerent? ad coercendos imperitorum animos sapientissimi viri iudicaverunt inevitabilem metum, ut aliquid supra nos timeremus.

An der ersten Stelle (Dial. 11, 9, 4) ist die stilistische Nachlässigkeit, dass innerhalb desselben Satzgefüges in einem speciell ausführenden Gliede wiederkehrt (*non metus sollicitabit*), was als allgemeines Thema an der Spitze steht (*cogita plura esse, quae non timet*), durch den längeren Zwischenraum gemildert. Die weite Entfernung wird auch in der zweiten Stelle (Dial. 7, 10, 2) als Entschuldigung der Nachlässigkeit gelten dürfen, wie schon ‚Kritische Studien‘ I, S. 22 bemerkt wurde.¹ Die fünfte Stelle (N. q. 2, 42, 3) hat Madvig eben wegen der unmittelbaren Concurrenz von *metum ut timeremus* für verdorben erklärt und emendirt, Adv. crit. II, p. 442. Ueber die dritte und vierte Stelle (N. q. 7, 25, 4 und 3, 30, 1) müssen wir das gleiche Urtheil fällen und werden später Verbesserungsvorschläge machen.

Nach dieser Erörterung scheint es nun doch unzulässig, die Tautologie in der Stelle, von der wir ausgegangen sind, (N. q. 1, 17, 4) dem Seneca zuzuschreiben und es wird *notitiam* aus *munditiam* verdorben sein. Dass § 2 *non in hoc scilicet, ut ad speculum barbam velleremus aut ut faciem viri poliremus*,² oder Cap. 16, 3 *i nunc et dic speculum munditiarum causa repertum* nicht etwa gegen die Aenderung spricht, ist klar: Senecas Tadel trifft die übertriebene Ziererei und den Missbrauch, nicht die geziemende Pflege des Aeusseren. Vgl. Ep. 5, 4 *hoc contra naturam est, torquere corpus suum et faciles odisse munditias et squalorem adpetere. 92, 12 Etiamnunc adiciam: mundaе vestis electio adpetenda est homini. natura enim homo mundum et elegans animal est.*

II, 6, 6 *Esse autem unitatem in aëre vel ex hoc intellegi potest, quod corpora nostra inter se cohaerent. quid enim est*

¹ Vgl. Klotz, Cic. ad fam. prooem. p. V.

² Im Vorbeigehen mag die Uebersetzung Mosers berichtet werden, der *viri* als Genetiv wiedergibt, während es Nominativ Plural ist, wie N. q. 7, 31, 2 *Colores meretricios matronis quidem non induendos viri sumimus.*