

Consequenz, der *libertus orcinus* sei, als *libertus defuncti*, ein *libertus sine patrono*.¹ Noch Andere führen den *libertus orcinus* ohne weitere Begründung einfach als *libertus nullius an*.² Manche erklären, er habe keinen Patron, weil sein Patron sich im *Orcus* befinde.³

Deutlicher lehrt Christiansen (Institutionen des römischen Rechts. Altona 1843, S. 641), die *orcini* haben keinen Patron, da ihr Freilasser, der den Patronat hätte haben können, zur Zeit ihres Freiwerdens verstorben ist. Ohne eine solche Erklärung hinzuzufügen behaupten wieder Andere, der *libertus orcinus* habe keinen Patron.⁴

An die von Donellus vertretene, in der Anmerkung⁵ mit-

in IV. Instit. Commentarii, Argentorati 1624 ad §. 2 I. de sing. reb. 2. 24; Wesenbeck in Pandectas Commentarii, Basileae 1589. p. I, p. 355; Zoesius, Commentar. ad L. libr. Digest. p. 826; Kees, Commentarii ad Inst. Imp. IV lib. Ingolstadii 1746; Rein, Das Privatrecht und der Civilprocess der Römer. Leipzig 1858, S. 575, Anm. 2. Siehe auch Schweppe, Röm. Rechtsgeschichte und Rechtsalterthümer. 3. Aufl. Herausgegeben von Gründler, Göttingen 1832, S. 867.

¹ So Zasius. Benützte Ausgabe: *Operum omnium Dom. Udalrici Zasii Impr. Francofurti ad Moenum 1590*, p. 126.

² Zimmern, Geschichte des römischen Privatrechts bis Justinian. 1. Bd. Heidelberg 1826, S. 747; Böcking, Pandekten des römischen Privatrechts oder Institut. des gemeinen deutschen Civilrechts. Bonn 1853. Bd. 1, 2. Aufl., S. 188 ff.; Vering, Römisches Erbrecht. Heidelberg 1861, S. 369; Derselbe, Geschichte und Institutionen des römischen Privatrechts. Mainz 1870 (3. Aufl.), S. 94.

³ So beispielsweise Tigerström, Die innere Geschichte des römischen Rechtes. Berlin 1838, S. 568; Otto Müller, Lehrbuch der Institutionen. Leipzig 1858. S. 111.

⁴ So Lauterbach, Collegium Theoretico-Practicum (Ausz. Tubingae 1726 sq.) pars. III, p. 114: appellatur *orcinus* et est *libertus ipsius testatoris*, qui nullum agnoscit Patronum, cui obsequium, operas et bona debeat; ferner Struvius, Syntagm. Jur. Civ. cum additionibus Petri Mülleri, Francofurt et Lipsiae 1718 ad D. 40. 4. Siehe auch ad lib. XXVI, Tit. II; Gans, Scholien zum Gajus. Berlin 1821, S. 37; Derselbe, Das Erbrecht in weltgeschichtlicher Entwicklung. II. Bd. Berlin 1825, S. 355; Mackeldey, Lehrbuch des römischen Rechts, 13. Aufl., besorgt durch Johann Adam Fritz, 1. Bd. Wien 1851, S. 155. Aehnlich Zródlowski, Das römische Privatrecht. 1. Bd. Prag 1877, S. 209.

⁵ Comment. de jure civ. (ed. König et Bucher, Norimb. 1801 sqq.) vol. I, p. 288: Patronus est, qui manumisit. Manumissor interdum incertus. In