

Ganz besonders aber bedarf, was Dumouriez über den Kampf vor Löwen erzählt, der Correctur, und da mit diesem Kampfe die Genesis der Verhandlungen Dumouriez' mit Mack enge zusammenhängt, wird man es hoffentlich verzeihen, dass die nachfolgende Darstellung auch noch auf die letzteren einging, wenn dies auch nur in Kürze, unter Voraussetzung der bekanntesten Vorgänge, und mit Hervorhebung dessen, was zu ergänzen oder zu berichtigen war, geschah. War die entscheidende Unterredung Mack's mit Dumouriez zu Ath — mehrfach auch unter falschem Datum — bisher nur aus Rechtfertigungsschriften bekannt, die jener erst etwas später — die eine sogar ziemlich lange darnach — verfasste, so dürfte die Mittheilung jenes Berichtes nicht unerwünscht sein, den Mack unter dem unmittelbaren Eindrucke des Gespräches niederschrieb. Hoffentlich wird man auch den Brief Delmotte's nicht ohne Interesse lesen, der das eigenthümliche Gastmahl schildert, welches Coburg zu Ehren des französischen Exgenerals veranstaltet hat.

Hier sei noch ein Wort über die üblichen Bezeichnungen: Aldenhofen und Neerwinden für die Kämpfe vom 1. und 18. März verstatet. Wie es scheint, ist auch für diese Bezeichnungen Dumouriez' weitverbreitetes, vielgelesenes Werk nicht ohne Einfluss geblieben. Ist schon die für die Schlacht bei Mons, wie sie von Zeitgenossen bezeichnet wurde, jetzt übliche Benennung: Schlacht bei Jemappes mit vieler Wahrscheinlichkeit auf Dumouriez' Autorität zurückzuführen, so wird wohl auch bezüglich Aldenhofens das Gleiche der Fall sein, wengleich der General des Ereignisses, das sich in seiner Abwesenheit zutrug, nur flüchtig — immerhin aber unter diesem Namen — gedenkt, während, wie aus dem *Moniteur*<sup>1</sup> ersichtlich ist, man sonst französischerseits, die Einzelgefechte dieses und der folgenden Tage zusammenfassend, nur überhaupt von den Vorgängen bei Aachen (Aix la Chapelle) sprach. Coburg nennt in seinem noch am 1. März verfassten kurzen Berichte an den Kaiser Aldenhofen überhaupt nicht und spricht blos von dem Gefechte bei Höingen, das in der That nicht nur, insoweit es sich um den Antheil des Erzherzogs an der Sache handelte, allein in Betracht kommen würde, sondern auch für den Gesamtverlauf der

<sup>1</sup> Vgl. auch Miranda bei Rojas 107, 108.