

τελεῖν τινα χάριν, περι-
 σπᾶσθαι δ' ὑπὸ διανοίας; λέ-
 γει γὰρ ἐπί (τι)νος <τῶν> φι(λο)-
 βα(ρ)<βαρ>ιζόν-
 τω)ν ὑπ(ὸ) τ(οῦ) δ)ιὰ τῆν ἄρ-
 15 θρωσ(ιν ἤχ)ου τῆ(ν ἤ)δ(ο-
 ν)ῆν ἐ(παν)θεῖν(?) καὶ τῆρ¹
 ἀλλ)στοριότη(τ)α συμβ(αίν-
 ειν ἀλλ²?
 ἀλλ)λοτριότη(ητ-
 20
 φύ)σει(?) (συν)ορᾶν(?) (ἐδει)κνύ-³
 ο)μεν καὶ διὰ τὰς ἀρθρῶ-
 σ)εις λέγειν παρακολου-
 θ)εῖν καὶ ταύτην διε(ξ)ε(λθ-
 εῖν(?)
 δεινὰς(?) πρὸς τι —.

ἢ δεινὸν ἂν εἴη (τὰ ἴ)δι-
 α τὸν ἑλληνισμὸν ἀπο-
 στερεῖσθαι. περισπᾶ-
 ται δ' ἴσως ὑπὸ ἄλλων
 τ)μῶν, οἷον κτέ.

15

Aus der trümmerhaft überlieferten Col. VII (VI 156 = 994, 6) ersehen wir nur, dass auch hier wahrscheinlich ein Gegner angeführt wird — Z. 7 δεύτερον δ φη(σ)ι —; ferner ist es nicht unmöglich, dass Z. 11—12 von orphischen Poesien und Hymnen des Kynaithos die Rede war, wenn man anders ergänzen darf: πῶς (τ)ὰ πα|(ρ)ὰ Κ(ν)ναίθω (ῆ) παρ' Ὁρ(φ)εῖ. Auch wo sonst einige Worte sich zusammenfügen lassen, wie

Hausrath's δ(ι)ά(νοιαν) entspricht weder dem Sinn noch den Spatien, dasselbe würde von διάλεκτον gelten, vielleicht ist φ(ρ)ά(σιν) das Richtige. 11—12 habe ich einer Vermuthung Usener's (bei Hausrath p. 219 und 248) vor meiner ursprünglichen Lesung den Vorzug gegeben. Vgl. Nachlese u. s. w. S. 12.

¹ CHM ο, . H . n.

² ἀλλ² (ῆ) ἄρ(θρωσις)?

³ KNH ο, KIH n.