

*nostra praescriptio neque mentiri posse Christum — neque filium hominis constitui.* Was in diesem Satze negativ ausgedrückt wird, erläutert der folgende positiv: *quod praesidi offeratur, quod de reo inquiratur, quod respondetur uel negatur, id reum agnosco. itaque de nominis merito si qui reatus est nominum, si qua accusatio uocabulorum, ego arbitror nullam esse uocabulo aut nomini (nomini Rigaltius, nomine A) querellam.* Die letzten Worte verstand Gothofredus nicht, indem er *itaque (non) de nominis merito* vorschlug, dazu offenbar *reum agnosco* ergänzte und darauf stärker interpungierte. Das Verständniss wird durch die Kürze des Ausdrucks erschwert. Indem gezeigt ist, dass die Verfolgung nicht irgend einem Verbrechen, sondern nur dem Namen der Christen gilt, fährt Tertullian fort: was demnach die an dem Namen haftende Schuld betrifft, wenn es eine Schuld der Namen, eine Anklage der Benennungen gibt, so meine ich, dass man keinem Namen etwas vorwerfen könne.

c. 4, p. 63, 23. Die Philosophen genossen vollere Freiheit als die Christen; sie dürfen sich zu einer Secte, ihrem Vertreter und seinem Namen bekennen: *philosophis patet libertas transgrediendi a uobis in sectam et auctorem (et ad auctorem Reiff., et auctorem Oehler) et suum nomen.* Dass diese Worte keiner Aenderung bedürfen, wenn man *suum* auf *auctorem* bezieht, ist bei Besprechung dieses freieren Gebrauches des reflexiven Pronomens bereits angedeutet worden (Patrist. Stud. I S. 36). — Die Philosophen dürfen sich gegen eure Religion, sowie selbst gegen eure Kaiser jede freie Aeusserung gestatten, und doch heucheln sie nur den Besitz der Wahrheit, die in den Händen der Christen liegt, p. 64, 1: *ideoque qui possident magis displicent, quia qui affectat inludit, qui possidet defendit. denique Socrates ex ea parte damnatus est, qua propius temptauerat ueritatem, deos uestros destruendo. quamquam nondum tunc in terris nomen Christianum, tamen ueritas semper damnabatur. itaque (itane Reiff.) et sapientem non negabitis, cui etiam Pythius uester testimonium dixerat. uirorum, inquit, omnium Socrates sapientissimus. uicit Apollinem ueritas, ut ipse aduersus se pronuntiaret; confessus est enim se deum non esse, sed (sed om. Wissowa) eum quoque sapientissimum affirmans qui deos abnuebat. porro apud uos eo minus sapiens, quia deos abnuens, cum ideo sapiens, quia deos abnuens.* Mit *denique* führt