speciell nur in der 'Arttrennenden Ausnahme'; vgl. dazu das Ḥadît: نَحْنَ u. s. w.;¹ im al-Musnad as-Śâfiʿi kommt statt بَيْد in dem erwähnten Beispiele بَاللَّهُ أَنَّهُ عُن vor; auch im Ṣaḥâḥ steht بَيْد in der Bedeutung von بَيْد wozu das Beispiel بَيْد in der Bedeutung von بَيْد أَنَّهُ عُن u. s. w. citirt wird. — Im Muḥkam heisst es, dass ʾIbn as-Sikkît für dieses Beispiel eintritt, dass aber Andere بَيْدُ hier durch بَيْد erklären, welche Erklärung jedoch gegen die erstere zurücksteht.

Die andere Erklärung ist die, dass بَيْنُ in der Bedeutung von بَنْ أَجُلِ wegen' stehe, wie z. B. in dem Ḥadît: ,ich bin der Bestredende derer, die das عند aussprechen, weil ich (ja) aus dem Stamme Kurais bin u. s. w.'; allein Ibn Mâlik und andere sagen, عَيْنُ stehe hier wieder im Sinne von عَنْدُ genau wie es in dem Dichterworte heisst: ,Es ist kein Fehl

بيد أنّهم أي اليهود والنصاري : Comm الميد أنّهم

بُآثِدُ على وزن سُآثِد' أى على صيغة اسم الفاعل كما يقال: Comm.: في كان كَآثِن ولا ينافى ذلك الحرفية اذ ليس كل ما كان على زنة فاعل يكون اسما'

بمعنى عُلَى إن أراد بمعنى عُلَى الإسْتِعْلاَ عَما هو المتبادر : Comm فهو لا يظهر وان أراد بمعنى عُلَى الإسْتِدُراكيّة رجع لتعقيب المُدّح بما يُشْبِهُ الذَّمَّ وعليه يظهر قوله تفسيرها بمعنى غُيْر أعلى لوضوحه '

Ueber dieses على, das الْاَسْتَعُلاء steht, vgl. 'Ibn Hiśâm, Muġnî al-labîb I, 213; — über seine Function als الْسَتْدُراكِيَّة (wie auch im Muḥîṭ al-Muḥîṭ s. v. الْمُتْدُراكِ ebenda I, 214, wo der term. techn. vollständig lautet: لاستدراك والاضراب es entspricht vollkommen dem لاستدراك والاضراب zur Einleitung eines Adversativ-Satzes (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das على على المعاجبة (s. oben) على steht, entspricht genau dem غلى ألم أواتَّ رَبَّكُ لُلُو مُغْفِرَةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمهِمُ الْعَسِيمِ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمهِمُ (s. oben) على steht, entspricht genau dem غلَمْهُمُ النَّاسِ عَلَى ظُلُمهُمُ الْعَسِيمِ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمهُمُ الْعَسِيمِ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمهُمُ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمهُمُ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمْهُمُ الْعَلَمُ (vgl. auch Mehren, Rhetorik der Araber, S. 104, 128); — das مُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمْهُمُ الْعَلَمُ وَالْعَلَمُ وَالْمُعْفِرةٌ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمْهُمُ الْعَلَمُ وَالْمُعْفِرةُ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلُمُهُمُ الْعَلَمُ وَالْمُعْفِرةُ لِللَّالِمُ لَعْلَمُ اللَّهُ الْعَلَمُ وَالْمُعْفِرةُ لِللَّالِمُ اللهُ ال

أفصح من نطق بالضاد أى أفصح العرب لان الضاد ليست في أفصح العرب لان الضاد ليست في أفصح العرب و vgl. Mehren, Rhetorik der Araber, S. 120, Nr. 22, b.