ابن السّكّيت وَأَنَّ بعضَهم فسرها فيه بمعنى عُلَى وَأَنَّ تفسيرُها بغَيْر أَعلى" وَالثانَى أَن تكون بمعنى مِنْ أَجْلِ ومنه الحديث أَنَا أَفْصُحُ مُـنَ نُطُقَ بِآلَضَادِ بَيْدَ أَنِّى مِنْ قُرُيْشِ وُٱسْتُرْضِعْتُ فِى بَنِى سُعْدِ بْنِ بَكْرٍ وقال ابن مالك وغيرهُ أنّها هُنا بمعنى غَيْر على حَدِّ قوله

ولا عيبَ فيهم غَيْرَ أَنَّ سُيوفَهم بهم عَيْرَ أَنَّ سُيوفَهم بهم فَيْرَ أَنَّ سُيوفَهم بهم في بهن فلولُ من قراع الكتائـــب وانشد ابو عُبُيْدُة على سُجيئها بمعنى مِن أَجْلِ قوله عمدًا فعلتُ ذاك بَيْدَ أَتِي عمدًا فعلتُ ذاك بَيْدَ أَتِي أَخافُ إِنَّ هلكتُ أَن تُرِدِّي

قوله ترنّى من الرنين وهو صوت"

das ist:

بَيْدُ, mit der Nebenform بَيْدُ, ist ein Nomen,¹ das nur in Verbindung mit أَنَّ und seinem Complemente vorkommt; dasselbe hat eine doppelte Erklärung seiner Bedeutung.

Im ersten Falle ist es so viel wie غُيْر, nur dass es nicht wie dieses im Nominativ- und Genetiv-Verhältnisse vorkommt, sondern ausschliesslich nur im Accusativ-Verhältnisse; 2 auch leitet es kein Relativ-Verhältniss 3 ein und steht nicht als Exponent der 'Artverbindenden Ausnahme' 4, sondern ganz

قوله اسم فيه أن دعوى الاسميّة والاضافة لا دليل :Dasûkî's Commentar عليها ، ولو قيل انه حرف الاستثناء كإلّا لم يبعد كما اختارة ابن مالك في اعراب مشكلات البجارى ، وأما استعماله متلوا بأنّ وصلتها فهو المشهور ، قال ابن مالك وقد استعملت على خلاف ذلك فوقع في بعض طرق الحديث نحن الآخرون السابقون بَيْدُ كُلِّ أُمّة اوتوا الكتاب من قبلنا وخرّجه على ان الاصل بَيْدُ أَنَّ كُلَّ أُمة فحذفت أن وبطل عملها وأضيفت بيد الى المبتدا والخبر اللذين كانا معمولين لانّ قال وهذا الحذف في أنّ نادر ولكنه غير مستبعد بالقياس على حذف ان فانهما أخوان في المصدرية وشبيهان في اللفظ ،

منصوبًا أي على الاستثنآء · Comm : على الاستثناء

ولا يقع صِفَةً أَى بنحلاف غَيْر تقول جآ قَوْمٌ غَيْرُ زَيْدٍ والقَوْمُ قاموا: .Comm عَيْرُ زَيْدٍ،

ولا استثناء متصلا أى ولا تقع أداة استثناء متصل والا:. Comm فالاستثناء هو الاخراج ولا معنى لكون بيد اخراجا