

überhaupt die ganze Frage über die Einschlebung von *-ez-* eine leichtere Lösung finden. Indessen es gibt, wie gesagt, nur *ažutorá, lukrá* u. s. w.

Für das Macedorumänische gibt Miklosich *bumbunezare* gegenüber dacorum. *bumburá*, 1. Präs. *bumburez*; und zwar bleibt *-ez-* in der ganzen Conjug.; dieses Verbum verhält sich also wie *botezá* und bietet ein Beispiel mehr für stammhaftes *-ez-*.¹

Die Anwendung von *-ez-* ist oft facultativ; es lässt sich vermuthen, dass dessen Gebiet im Laufe der Zeit sich eher erweitert als eingeschränkt haben wird; Cipariu führt dafür nur ein Beispiel an; einst habe man *cercet* und *cercetez* gebraucht, jetzt nur letzteres. Untersucht man die Beschaffenheit der *-ez-* Verba, so wird man bald gewahr, dass darunter sich äusserst wenige mit einsilbigem Stamme, wie *lukr-ez*, finden; es sind fast ausschliesslich Derivata und Composita; auch Neologismen bekennen sich vielfach dazu. Man würde eigentlich, wie bei der *I-Conjug.*, erwarten, dass jedes in neuerer Zeit eingeführte Verbum nur die erweiterte Präsensform aufweise, doch macht sich gelehrter Einfluss vielfach geltend, so dass neben blossen *acomodez, calumniiez, citez, complimentez, custodiez, descurežez, favorizez, formez, meditez, proiectez, titulez, tractez* u. s. w. Doppelformen wie *adorez ador, copiez copiu, presentez present, respectez respect* angegeben werden.

Da die meisten Grammatiken lange Verzeichnisse von Verba mit ausschliesslichem *-ez-* oder mit Doppelformen enthalten, sehe ich meinerseits von einer solchen Mittheilung ab. Sie würde nur dann einen Werth haben, wenn sie auf Vollständigkeit Anspruch machen und das chronologische Verhältniss bei jedem einzelnen Verbum angeben könnte; dies zu bieten, bin ich aber nicht im Stande.

¹ Miklosich theilt eine Reihe von macedorumän. Verben mit *-ez-* mit, und meint, er habe es nicht gewagt zu unterscheiden, ob *-ez-* bloss vor tonloser Endung vorkommen könne (seine erste Classe), respective müsse (zweite Classe) oder ob es zum eigentlichen Stamme gehöre und daher vor jeder Endung erscheine (dritte Classe). Bei dem Umstande, dass alle angeführten Formen mit *-ez-* tonlose Endung aufweisen, und dass in den paar Formen mit betonter Endung kein *-ez-* zu treffen ist, scheint mir hervorzugehen, dass alle diese Verba zur ersten und zweiten Classe gehören.