

$$\begin{array}{cccccc}
 *c(001) & . & *a(100) & . & *m(110) & . & z(\bar{3}02) & . & t(\bar{2}01) & . & \alpha(334) \\
 \infty P & & \infty P \infty & & \infty P & & \frac{3}{2} P \infty & & 2 P \infty & & - \frac{3}{4} P \\
 * \varepsilon(445) & . & *s(111) & . & (661) & . & *v(\bar{1}13) & . & (\bar{1}12) & . & *n(\bar{1}11) & . & x(\bar{3}\bar{3}1) & . & e(\bar{3}11) \\
 - \frac{4}{5} P & & - P & & - 6 P & & \frac{1}{3} P & & \frac{1}{2} P & & P & & 3 P & & 3 P^3
 \end{array}$$

Von diesen Formen sind (334) und (445) neu; die übrigen mit Buchstaben-Signaturen versehenen wurden von Miller¹ verzeichnet, die (661) und ($\bar{1}12$) von Senarmont² an Krystallen von Iquique gefunden.

Die Ergebnisse meiner Messungen sind, wie die folgende Vergleichung zeigt, ziemlich abweichend von den früheren Angaben.

	Naumann u. Phillips ³	Miller ⁴	Dufrenoy u. Senarmont ⁵	Zepharovich
001 : 100	68° 16	68° 16'		67° 49'
001 : 110	75 45	75 45	75° 28'	75 30 $\frac{1}{2}$
110 ; $\bar{1}10$	83 20	83 20	83 15	83 2
111 : $\bar{1}\bar{1}1$	63 24	63 40	63 30	63 42
$\bar{1}\bar{1}1$: $\bar{1}\bar{1}\bar{1}$	84 19	84 38		85 7 $\frac{1}{2}$

Die in der zweiten Colonne stehenden Werthe, nach den Messungen von Naumann und Phillips berechnet, sind Zippe's Physiographie⁶ entnommen; Mohs fügte den zuerst bekannten Formen: $P(001)$, $f(111)$, $M(110)$, wie Naumann erwähnt (a. a. O.) noch $n(\bar{1}11)$, $e(\bar{2}11)$, $s(100)$ und $t(\bar{1}01)$ hinzu. Nach der in Zippe's Physiographie für (t) — $\frac{P\bar{r}}{2}$ angegebenen Neigung von 77° 25 gegen die Klinoaxe, sind aber ($\bar{2}01$) die Indices von t ; für (e) — $\frac{(P)^2}{2}$ finden sich daselbst keine Winkel.

¹ Brooke a. Miller Mineralogy p. 532.

² Ann. de chim. et de phys. XXXVI. 1852. p. 157. (Kenngott, Uebers. min. Forsch. 1852, S. 17).

³ Naumann, Lehrb. d. Min. 1828.

⁴ A. a. O.

⁵ Dufrenoy, Min. II, 1856, p. 236.

⁶ Mohs' Min. II, 1839, S. 57.