

bischofes von Kalocsa Dr. Ludwig Haynald, dieses großen Gönners der Botanik, und befindet sich derzeit in dessen erzbischöflicher Residenz.

Die Aufstellung so vieler neuer Arten konnte nicht verfehlen, Zweifel über deren Echtheit hervorzurufen; allein so lange man Schott's Original-Exemplare nicht untersuchen konnte, waren es eben nur mehr oder weniger gegründete Zweifel. Ich habe daher an Seine Excellenz den jetzigen Eigenthümer des Herbariums die Bitte gestellt, mir die Einsicht und Benützung der in den Analecten verzeichneten Pflanzen in ihren Originaltypen zu gestatten, welcher Bitte, wie immer, mit größter Zuvorkommenheit entsprochen wurde. Dadurch bin ich in den Stand gesetzt, mich über das, worüber ich bisher nur Vermuthungen anstellen konnte, auf eine bestimmte Weise auszusprechen.

Schott gehört wie Reichenbach (Vater), Jordan, Schur, Kerner und Andere jenen Botanikern an, welche der Ansicht sind, jede unterscheidbare Pflanzenform müsse beschrieben und besonders benannt werden. Hierin weicht er von der Meinung Jener, welche alle Pflanzenformen, die offenbar ineinander übergehen, für eine einzige Art halten, wesentlich ab, und da ich mich entschieden zur letzteren Ansicht bekenne, so muß ich in Vorhinein erklären, daß ich die wenigsten der in den Analecten aufgestellten Arten in dem Sinne als solche anerkennen kann, in welchem Koch, Fenzl, Döll, Bischoff und Andere den Begriff der Pflanzenspecies aufgefaßt haben. Damit soll selbstverständlich nicht gesagt sein, daß ich Recht und Schott Unrecht habe, keineswegs; ich spreche in gegenwärtigem Aufsätze nur meine Meinung aus, wie er die seinige ausgesprochen hat, und wenn es ihm gestattet war, in jeder unbedeutenden Abänderung eine Art zu erkennen, so mag es auch mir erlaubt sein, dies nicht zu finden. Ich habe mit Schott, als er noch lebte, über diesen Gegenstand oft gesprochen, und so sehr auch unsere Meinungen auseinander gingen, so sind wir doch stets friedlich geschieden und nie hat ein Zwiespalt unsere Bekanntschaft getrübt. Und so soll es auch nach dem Tode des würdigen, um die wissenschaftliche Botanik und höhere Horticultur vielfach verdienten Mannes gehalten sein.

Wie der Titel angibt, wurde Schott bei Verfassung der Analecten von Nyman und Kotschy unterstützt. Diese Unterstützung war jedenfalls eine sehr unbedeutende. Denn Nyman hielt sich