

und *Maia rostrata* Bosc (1802) — die betreffenden Publikationen sind mir nicht zugänglich — dürften mit Rücksicht auf die von Miers selbst beigesetzten Fragezeichen gleichfalls sehr unsicher und deshalb besser zu streichen sein. Ob der bereits von Latreille zu *P. armata* gerechnete *Cancer longirostris* Herbst (Krabben, vol. I, p. 230, Taf. 16 [nec 15!], Fig. 92), von dem Roux (op. cit. 1828) bemerkt, »cette figure représente une Pise de Gibbs dépouillée de son duvet, et dont la carapace a été entièrement mise à nu«, richtig gezeichnet ist, scheint fraglich; wenn dies jedoch der Fall ist und Roux recht hat, so muß die Form auf *P. nodipes* (nicht auf *armata*) bezogen werden. Endlich hat auch noch Aldrovandi (Crust., lib. 2, cap. 19, p. 193) einen *Cancer hirsutus minor* beschrieben, der zu *P. armata* gehören soll; da mir die Arbeit unbekannt ist, kann ich sie nur mit Vorbehalt erwähnen.

Die vorhin von mir als Species A charakterisierte *Pisa* ist mit *P. armata* (Latreille 1803) identisch; mit ihr sind synonym:

- (1760 *Cancer cordatus*, J. Plancus: De conch. min. not. lib. Edit. alt., append. sec., cap. XV, p. 107, tab. IV, B.)  
 1803 *Maia armata*, Latreille: Hist. nat. Crust., vol. 6, p. 98.  
 1806 » » » Gen. Crust. et Insect., vol. 1, p. 38.  
 1813 *Cancer biaculeatus*, Montagu: Trans. Linn. Soc., vol. 11, pt. 1, p. 2, Taf. 1, Fig. 2.  
 1815 *Pisa gibbsii*, Leach: Ebenda, vol. 11, pt. 2, p. 327.  
 1815 » » » Malac. Podophth. Brit., Taf. 19.  
 1816 *Maia armata*, Risso: Crust. Nice, p. 47.  
 1818 *Maia armata* und *Pisa gibbsii*, Latreille: Encyclop. method., Tafelbd. 269 bis 397, Taf. 277, Fig. 3; Taf. 301, Fig. 6 bis 9.  
 1825 *Pisa armata* (partim!), Latreille: Ebenda, vol. 10, p. 142.  
 1825 *Pisa gibbsii*, Desmarest: Consid. Gen. Crust., p. 146.  
 1826 *Pisa armata* (partim!), Risso: Hist. Nat. Europ. mérid., vol. 5, p. 24.